

3

Aristóteles y la filosofía helenística

Programación de aula

Introducción

La UNIDAD 3 se centra en el pensamiento de Aristóteles y en las principales escuelas de la filosofía helenística. Aristóteles fue el más importante discípulo de Platón. Recogió el impulso especulativo de su maestro pero realizó una revisión crítica de sus tesis, a la vez que una importantísima labor de sistematización. Tanto su división de los saberes, como los conceptos que acuñó en el terreno de la metafísica, la física, la epistemología, la ética o la política, determinaron la marcha posterior de la ciencia y del pensamiento occidental. Por otro lado, con Alejandro Magno nació una nueva era, marcada por el cosmopolitismo y los ideales universalistas del helenismo, lo que influirá en una filosofía que pierde el impulso creativo del período clásico para abrirse a una serie de escuelas más preocupadas por las ciencias empíricas y la ética, que por la especulación metafísica y la política.

Competencias y objetivos

Desde la perspectiva descrita en la introducción, el planteamiento de la UNIDAD 3 contribuye a que los alumnos desarrollen las competencias que se destacan en la tabla, en relación con los objetivos didácticos que se persiguen.

Competencias clave	Objetivos didácticos
<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación lingüística. (CL) 2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnologías. (CMCT) 3. Competencia digital. (CD) 4. Aprender a aprender. (CAA) 5. Competencias sociales y cívicas. (CSC) 6. Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor. (SIEE) 7. Conciencia y expresiones culturales. (CEC) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Identificar los principales conceptos de la filosofía aristotélica y las escuelas helenísticas más representativas. ■ Distinguir y comprender las diversas teorías aristotélicas en el campo de la metafísica, física, antropología, epistemología, ética y filosofía política. ■ Conocer, comprender e interpretar significativamente fragmentos de textos de Aristóteles, identificando sus conceptos específicos y situándolos en su pensamiento. ■ Comprender el contexto histórico, social y cultural de Aristóteles y la filosofía helenística, y el tipo de soluciones que se le demandaban. ■ Reconocer el valor del pensamiento de Aristóteles y su influencia e importancia posterior, estableciendo críticamente las limitaciones de su perspectiva.

Temporalización

Se recomienda dedicar aproximadamente tres semanas lectivas al estudio de las filosofías aristotélica y helenística. No obstante, este tiempo puede modificarse si el profesor estima conveniente que los alumnos refuercen o amplíen aspectos concretos de los temas tratados.

Conexión con otras disciplinas

Historia, historia del arte, cultura clásica, matemáticas, física, biología, geografía, medicina, literatura, ciencia política, sociología, derecho, economía y psicología.

Atención a la diversidad

La UNIDAD 3 ofrece un amplio y variado repertorio de recursos didácticos para atender a la diversidad de intereses del alumnado tanto en formato impreso como digital (videos, audios, documentos, etc.), que permiten una aproximación a la filosofía de Aristóteles y las escuelas helenísticas, y a su desarrollo histórico y sistemático.

La realidad del aula acoge, además, otro tipo de diversidad relacionada con los diferentes ritmos de aprendizaje para los que se ofrecen, igualmente, materiales en formato imprimible y multimedia que permiten ampliar los conocimientos y las destrezas adquiridos

En esta unidad se parte de conocimientos previos sobre historia universal e historia del arte, así como geografía física y política, por lo que será necesario hacer hincapié en el repaso de conocimientos sobre estos temas. Igualmente, esta unidad requerirá un repaso constante sobre conocimientos científicos en el área de las ciencias naturales y las matemáticas, que los alumnos han estudiado en otras materias. Los documentos y las actividades de ampliación permiten profundizar en aspectos culturales e históricos que ayudarán al alumno a consolidar y establecer puentes entre los diversos saberes y las áreas de enseñanza-aprendizaje.

Programación de la unidad

En la siguiente tabla se presentan los contenidos que se trabajan en la UNIDAD 3 vinculados con los criterios de evaluación y los estándares de aprendizaje evaluables asociados y relacionados con las competencias clave que desarrollan.

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje		
<p>Aristóteles y su contexto.</p> <p>Aristóteles y la filosofía anterior.</p> <p>La metafísica.</p> <p>La física.</p> <p>La doctrina del alma.</p> <p>La teoría del conocimiento.</p> <p>La filosofía práctica.</p> <p>La filosofía del período helenístico.</p>	<p>1. Entender el sistema teleológico de Aristóteles, relacionándolo con el pensamiento de Platón, la física de Demócrito y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia antigua. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>	<p>1.1. Utiliza con rigor conceptos del marco del pensamiento de Aristóteles, como sustancia, ciencia, metafísica, materia, forma, potencia, acto, causa, efecto, teleología, lugar natural, inducción, deducción, abstracción, alma, monismo, felicidad y virtud, entre otros. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>		
		<p>1.2. Entiende y explica con claridad, tanto en lenguaje oral como escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la ética eudemonística y la política, comparándolas con las teorías de Platón. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>		
		<p>1.3. Describe las respuestas de la física de Demócrito, identificando los problemas de la filosofía antigua y relacionándolos con las soluciones aportadas por Aristóteles. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>		
		<p>1.4. Estima el esfuerzo de la filosofía de Aristóteles por contribuir al desarrollo del pensamiento occidental, valorando el planteamiento científico de las cuestiones. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>		
	<p>2. Conocer las escuelas helenísticas, reconociendo la repercusión de los grandes científicos y de la Biblioteca de Alejandría. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>	<p>2.1. Describe las respuestas de las doctrinas éticas helenísticas e identifica algunos de los grandes logros de la ciencia alejandrina. (CL, CAA, CSC, CEC)</p>		
	<p>3. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de Aristóteles, los epicúreos, estoicos y escépticos, y transferir los conocimientos a otros autores o problemas. (CL, CAA, CSC, SIEE, CEC)</p>	<p>3.1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y transfiriendo los conocimientos a otros autores o problemas. (CL, CAA, CSC, CEC)</p> <p>3.2. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos relevantes, reconociendo su estructura y el orden lógico de sus ideas. (CL, CAA, CSC, CEC)</p> <p>3.3. Explica las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía de los autores y los contenidos estudiados. (CL, CAA, CSC, SIEE, CEC)</p>		
			<p>4. Argumentar con claridad sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la filosofía, dialogando de manera razonada. (CL, CAA, CEC, SIEE, CSC)</p>	<p>4.1. Argumenta sus propias opiniones con coherencia. (CL, CAA, CEC, SIEE, CSC)</p>
				<p>4.2. Utiliza el diálogo en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas. (CL, CAA, CEC, SIEE, CSC)</p>
	<p>5. Aplicar adecuadamente las herramientas y los procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la filosofía, realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos. (CL, CD, CAA, CEC, SIEE, CSC)</p>	<p>5.1. Sintetiza la filosofía de cada autor mediante resúmenes de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los núcleos temáticos que atraviesa la historia de la filosofía. (CL, CAA, CEC, SIEE, CSC)</p> <p>5.2. Elabora vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor. (CL, CAA, CEC, CSC)</p> <p>5.3. Selecciona información de diversas fuentes bibliográficas y de internet. (CL, CD, CAA, CEC, CSC)</p> <p>5.4. Realiza redacciones o disertaciones y trabajos de investigación, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados. (CL, CAA, CEC, CSC)</p>		
			<p>6. Utilizar las TIC en la realización y exposición de trabajos de investigación filosófica. (CL, CD, CAA, CEC, CSC)</p>	<p>6.1. Utiliza las herramientas informáticas para el desarrollo y la presentación de los trabajos. (CL, CD, CAA, CEC, CSC)</p>
				<p>6.2. Realiza búsquedas avanzadas en internet sobre los contenidos de la investigación. (CL, CD, CAA, CEC, CSC)</p>
				<p>6.3. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC. (CL, CD, CAA, CEC, CSC)</p>

NOTA: En la programación de aula digitalizada y editable incluida en los recursos del profesor, los estándares de aprendizaje de la unidad aparecen relacionados con indicadores, que son las actividades del libro del alumno asociadas a cada estándar.

Mapa de contenidos y recursos

PROGRAMACIÓN DE AULA

WORD Y PDF

PRESENTACIÓN

Aristóteles y la filosofía helenística

PPT

¡QUÉ INTERESANTE!

Fragmento del documental *En la orilla del espacio cósmico*, sobre la Biblioteca de Alejandría

ACTIVIDADES DIGITALES

WEBQUEST

Del mito al *Logos*

ACTIVIDADES DIGITALES Y PDF

3. Aristóteles y la filosofía helenística

1. Aristóteles y la filosofía anterior

- 1.1. La filosofía anterior a Platón
- 1.2. La influencia de la doctrina platónica

2. La metafísica

- 2.1. El ser y la sustancia
- 2.2. El hilemorfismo
- 2.3. El acto y la potencia

3. La física

- 3.1. La explicación del movimiento
- 3.2. La cosmología aristotélica

4. La doctrina sobre el alma

5. La teoría del conocimiento

- 5.1. Grados de conocimiento
- 5.2. El entendimiento humano

DOCUMENTOS

1. *Aristóteles: la esencia del hombre y el origen de la filosofía*

ACTIVIDADES DIGITALES Y PDF

DOCUMENTOS

2. *Materia y forma*

ACTIVIDADES DIGITALES Y PDF

MODELO DE COMENTARIO

Metafísica, de Aristóteles

PDF

BIBLIOGRAFÍA Y PÁGINAS WEB DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES

Ética a Nicómaco. Gredos, Madrid, 2014.

ARISTÓTELES

Metafísica. Austral, Madrid, 1999.

FERRATER MORA, J.

Diccionario de filosofía, Círculo de lectores, Barcelona, 1991.

GAARDER, J.

El mundo de Sofía, Siruela, Madrid, 2015.

GARCÍA GUAL, C.

La filosofía helenística, Síntesis, Barcelona, 2008.

MAS, S.

Sabios y necios: una aproximación a la filosofía helenística, Alianza Editorial, Madrid, 2011.

REALE, G. y ANTISERI, D.

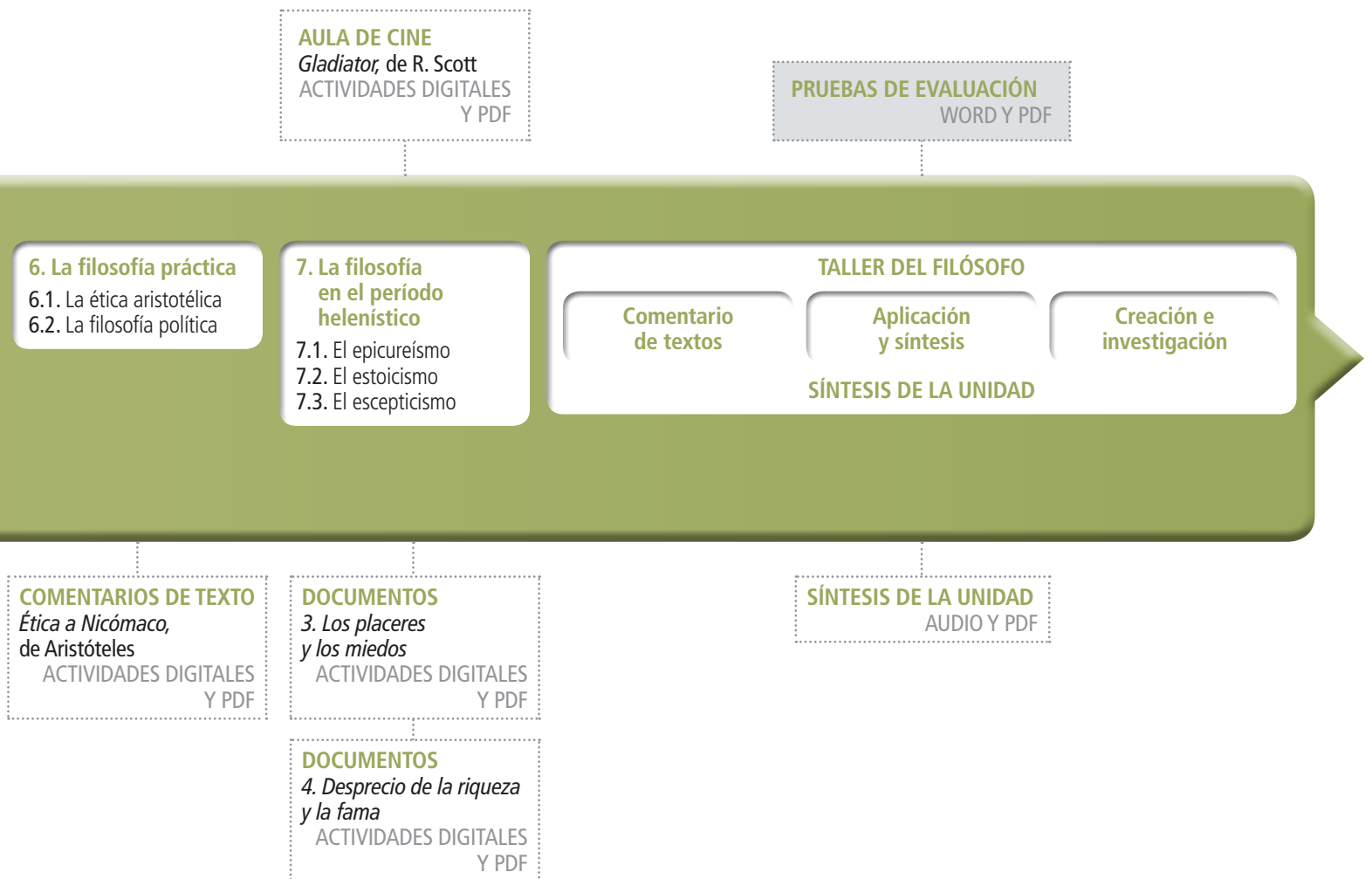
Historia del pensamiento filosófico y científico, Herder, Barcelona, 1991.

PÁGINAS WEB

Breve historia de la filosofía griega: <http://inicia.oupe.es/f2b306>

Dianoia: <http://inicia.oupe.es/f2b307>

Ministerio de Educación: <http://inicia.oupe.es/f2b308>



Contenido para el uso exclusivo del profesor.

Contenido para el uso del profesor y del alumno.
La versión del profesor dispone de las soluciones de todas las actividades.

Sugerencias didácticas

Unidad 3. Aristóteles y la filosofía helenística

Primera semana

CONTENIDOS ASOCIADOS

- Programación de la unidad.
- ¡Qué interesante!: *En la orilla del espacio cósmico*.
- Presentación de la unidad: Aristóteles y la filosofía helenística.
- Documentos: 1. *Aristóteles: la esencia del hombre y el origen de la filosofía*.
- Documentos: 2. *Materia y forma*.
- Webquest: Del mito al Logos.

Se estudiarán los epígrafes 1. **Aristóteles y la filosofía anterior** y 2. **La metafísica**, realizando las actividades correspondientes. Se efectuará la actividad de introducción ¡Qué interesante! y se trabajarán los **Documentos 1: *Aristóteles: la esencia del hombre y el origen de la filosofía*** y 2: *Materia y forma*.

Con la actividad de introducción ¡Qué interesante!, volveremos al clásico de la divulgación científica *Cosmos*, de Carl Sagan, en esta ocasión conmemorando el que fue centro del saber de la antigüedad greco-latina, el depósito de la sabiduría acumulada durante cientos de años, materialización del ideal ilustrado y cosmopolita de Alejandro Magno, el ideal sistemático de la filosofía de Aristóteles y el proyecto enciclopédico de las escuelas helenísticas. A través de este fragmento, se busca que los alumnos se sensibilicen en relación con el paso de gigante dado por los antiguos griegos y, a la vez, con la fragilidad de la empresa de la razón, siempre amenazada por la superstición y la ignorancia, que pueden acabar reduciendo a cenizas el producto de cientos de años de investigación. El primer **Documento** es un texto de Víctor Gómez Pin, un importante filósofo español, en el que muestra el origen de la actitud filosófica y la importancia de Aristóteles en el descubrimiento de las preguntas fundamentales que se ha seguido haciendo la filosofía y el ser humano. La curiosidad filosófica, dice Gómez Pin, es semejante a la de los niños pequeños, que se asombran por lo más cotidiano y banal, que se interrogan y buscan respuesta sin descanso a las cosas que los adultos obvian. Con el texto **Materia y forma**, vamos al *El mundo de Sofía* para acercarnos, desde una perspectiva divulgativa y cercana, a las principales nociones de la metafísica de Aristóteles.

Segunda semana

CONTENIDOS ASOCIADOS

- Modelo de comentario: *Metafísica*, de Aristóteles.

Se estudiarán los epígrafes 3. **La física**, 4. **La doctrina sobre el alma** y 5. **La teoría del conocimiento**, con sus actividades correspondientes, y el **Modelo de comentario**.

Con el **Modelo de comentario** nos adentramos en un texto de la *Metafísica* centrado en la teoría del conocimiento de Aristóteles, en concreto, en la teoría de la abstracción, dando una especial importancia, en contraste con Platón, a la experiencia sensible.

Tercera semana

CONTENIDOS ASOCIADOS

- Comentarios de texto: *Ética a Nicómaco*, de Aristóteles.
- Documentos: 3. *Los placeres y los miedos*.
- Documentos: 4. *Desprecio de la riqueza y la fama*.

Se iniciará al epígrafe 6. **La filosofía práctica** y el 7. **La filosofía en el período helenístico**, realizando las actividades correspondientes. Se trabajará el **Comentario de texto: *Ética a Nicómaco***, el **Documento 3. *Los placeres y los miedos*** (de Oscar Wilde), el **Documento 4. *Desprecio de la riqueza y la fama*** (de fray Luis de León). Se repasará la unidad con el **Taller del filósofo**: comentario de textos, aplicación y síntesis, y creación e investigación. Se visitará el **Aula de cine** con *Gladiator*, de Ridley Scott, y se concluirá con la **Evaluación final** de la unidad.

Con el **Comentario de texto**, nos acercamos a un texto clave en la filosofía moral de Aristóteles, en el que se trata de su tema central de la virtud como justo medio. El **Documento 3. *Los placeres y los miedos*** nos trae un fragmento de *El retrato de Dorian Gray*, de Oscar Wilde, de claras resonancias epicúreas. Con el **Documento 4. *Desprecio de la riqueza y la fama***, leeremos un poema de fray Luis de León en el que se muestra un punto de vista estoico sobre cómo encarar los azares de la vida. En el **Aula de cine**, los alumnos trabajarán *Gladiator*, la impactante película de Ridley Scott en la que se documenta la vida de un gladiador romano. Más allá de cierto efectismo en su puesta en escena y montaje, la película cuenta con una detallada y rigurosa documentación que nos aporta muchos detalles sobre la vida de la antigua Roma así como de la influencia del estoicismo en gobernantes como Marco Aurelio. La película servirá, además, para poner en acción las nociones aristotélicas aprendidas a través de distintos ejercicios.

Para finalizar

Al final de la unidad, el alumno encontrará el resumen de los contenidos fundamentales y estará en condiciones de realizar las pruebas de evaluación.

CONTENIDOS ASOCIADOS

- Audio: Síntesis de la unidad.
- Pruebas de evaluación A y B.
- Pruebas de evaluación del Bloque I.

Soluciones de las actividades del Libro del alumno

1. Aristóteles y la filosofía anterior

1. Lee el texto titulado *Aristóteles, historiador de la filosofía*.

- a) ¿Por qué Aristóteles se ocupó de la historia del pensamiento filosófico anterior a él? Quería conocer las aportaciones de los diversos autores sobre la ciencia con el objeto de considerar si las respuestas dadas eran satisfactorias o si había puntos oscuros o contradictorios que era necesario superar.
- b) ¿Qué quiere decir Aristóteles cuando afirma que «el éxito posterior consiste en la solución de las dudas anteriores»? Que para lograr unas respuestas convincentes debemos superar las dudas que arrojan los diversos pensadores anteriores. Los presocráticos defendían soluciones diversas para los mismos problemas, lo cual colocaba a la ciencia en una posición de incertidumbre, de no saber cuál era la respuesta adecuada a determinada cuestión. Superar estas dudas y construir una teoría unificada de la naturaleza supondría superar la anterior filosofía y construir un saber definitivo.

2. ¿En qué se diferencian las posiciones de Aristóteles y de los sofistas en relación con la posibilidad de alcanzar un conocimiento verdadero?

Frente al escepticismo y al relativismo de los sofistas, Aristóteles estableció cuáles son los primeros principios que deben ser aceptados por todos y que se demuestran a sí mismos, por ser evidentes, como, por ejemplo, el principio de no contradicción. A partir de ellos, defendió que era posible conocer, esto es, establecer una ciencia universal y necesaria capaz de describir la estructura del ser. Esto lo fundamentó en una sólida teoría del conocimiento, que renunciaba al dualismo platónico sin caer en el escepticismo sofista.

3. Elabora una tabla en la que recojas las aportaciones de Platón y Aristóteles en lógica, ontología y epistemología.

	Platón	Aristóteles
Lógica	Investigó los fundamentos de la lógica y exigió a sus discípulos que se formaran en esta disciplina.	Hizo de la lógica una ciencia que sirviera como herramienta a los demás saberes.
Ontología	Defendió un dualismo ontológico.	Criticó el dualismo ontológico.
	Se centró en el estudio de las Ideas. No explicó el cambio.	Se centró en el estudio de la naturaleza. Pensaba que sí es posible una explicación racional del cambio.
Epistemología	<ul style="list-style-type: none"> ■ El saber humano debía poseer unidad. ■ El conocimiento humano es una búsqueda de las causas. ■ El conocimiento debe versar sobre lo universal que se descubre en las esencias, que están separadas de las cosas sensibles. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Coincidió con Platón en este punto. ■ Explicar supone dar cuenta de las causas de aquello que se quiere entender. ■ El conocimiento debe versar sobre lo universal que se descubre en las esencias, que están en las cosas mismas (si no, no sería su esencia).

4. Lee el texto titulado *Aristóteles contra Platón*.

- a) Según Aristóteles, ¿en qué consiste la diferencia entre Sócrates y Platón en relación con los universales? En que Sócrates nunca defendió la existencia separada de los universales. Esa postura se la atribuye Aristóteles a «sus discípulos».
- b) ¿Qué argumentos contra el carácter separado de las Ideas que hemos expuesto en este apartado están recogidos en el texto? ¿Cuáles no? El argumento de que si la esencia está separada de aquello de lo que es esencia, ya no sería la esencia de aquello, sino la de otra cosa. La esencia debe estar, por tanto, en la cosa misma. No se han explicado los argumentos en torno a las especies.

2. La metafísica

5. ¿En qué se diferencian y en qué coinciden la sustancia y los accidentes?

Tanto las sustancias como los accidentes son. Sin embargo, la sustancia es de modo independiente, por sí misma, mientras que los accidentes son siempre relativos a la sustancia.

6. ¿Qué diferencia existe entre sustancia primera y sustancia segunda? ¿Y entre las sustancias segundas y las Ideas platónicas?

La sustancia primera es la cosa en sí misma, tal y como existe en la realidad, en su ser material. La sustancia segunda son los géneros y las especies, esto es, lo universal de la sustancia en tanto que es pensado por nosotros. La sustancia es, en sentido estricto y propio, sustancia primera, solo de modo derivado es en tanto que sustancia segunda. Las sustancias segundas no existen separadas por sí mismas, fuera de la cosa: es el proceso de abstracción que realiza nuestra mente el que las separa, a diferencia de las Ideas platónicas, que sí subsisten por sí mismas separadas de las cosas.

7. Lee el texto titulado *Sujeto y sustancia*.

- a) ¿Por qué dice Aristóteles que el sujeto es «sustancia en sumo grado»? Porque es aquello de lo que se predicen las demás cosas, sin que él se predique de ella (por tanto, ellas dependen del ser del sujeto).
- b) ¿Cuáles son los significados de la sustancia a los que se refiere el texto? Serían los significados de sustancia primera, que es el compuesto realmente existente de materia y forma, y sustancia segunda, que son las abstracciones que nos permiten pensar tanto la forma como la materia de forma separada.

8. ¿Por qué, según Aristóteles, la forma es superior a la materia y el acto es superior a la potencia?

La forma es superior a la materia porque es la forma la que determina el ser específico de la materia, esto es, la forma es aquello que hace que un ser sea ese ser (su esencia), que pertenezca a una especie y a un género. Por su parte, el acto es superior a la potencia porque una potencia es siempre potencia de un acto en concreto (potencia de ser almendro, potencia de ser mariposa); el acto es, lógicamente, anterior a la potencia y determina su ser.

9. Lee el texto titulado *La composición de los seres naturales* y explica el significado de la frase «son seres diversos por la materia, [...] pero la forma es idéntica».

Aquí Aristóteles señala que la materia es la clave de la particularidad de los seres naturales, aquello que hace que dos personas sean individuos diferenciados. Sin embargo, si pertenecen a la misma especie (*homo sapiens*), su forma es idéntica y, por tanto, su esencia, el elemento universal común al mismo grupo, también (animal racional).

3. La física

10. Lee el texto titulado *La definición del movimiento*.

a) *Aristóteles propone varios ejemplos de movimiento para explicar su definición. Propón tú otro diferente y explica sobre ese ejemplo cómo se le aplica la definición aristotélica de movimiento.* Respuesta abierta.

b) *¿Qué diferencia existe entre el acto imperfecto y la potencia en relación con el movimiento?* El acto imperfecto es el acto de lo que está en potencia en orden a la adquisición del acto final al que se orienta la potencia. La potencia sería la mera capacidad de llegar a ser algo.

El acto imperfecto es el cambio que posibilita la realización de ese acto que permite a la cosa llegar a ser (por ejemplo, al huevo, gallina). Finalmente, el acto perfecto es la sustancia en tanto que ya ha llegado a ser perfectamente en acto su ser esencial.

11. Según Aristóteles, los presocráticos descubrieron los cuatro tipos de causas. ¿Quién o quiénes crees que fueron los primeros en proponer cada una de las cuatro causas aristotélicas? Justifica tu respuesta.

La causa material es aquella sobre la que indagaron los primeros filósofos, aportando cada uno una respuesta diversa en busca de ese *arjé* material. Como precursores de la teoría de la causa formal, podemos pensar en los pitagóricos y su búsqueda de la armonía de la naturaleza en los números. La causa eficiente es aquella en la que se centró el atomismo de Demócrito, más preocupado por el cómo de la mecánica del movimiento que por el porqué. Finalmente, podemos rastrear en el *nous* de Anaxágoras la primera aparición clara de una causalidad teleológica, en tanto que inteligencia que ordena el movimiento con un sentido previamente determinado.

12. ¿Cómo es la acción del motor inmóvil sobre el mundo? ¿Por qué debe ser inmóvil? ¿Qué quiere decir Aristóteles cuando afirma que es acto puro?

El motor inmóvil mueve sin ser movido. No mueve por contacto físico, sino que atrae a los demás seres a ser movidos hacia él; es la causa final la que explica el principio dinámico que ejerce sobre los demás seres. Porque si no lo fuera, a su vez habría que determinar quién mueve a ese primer motor, con lo que ya no sería un primer motor. En ese caso, habría que plantear un nuevo motor inmóvil previo o bien entrar en una paradoja sin fin, en la que no lograríamos establecer el principio último del movimiento. Que carece de potencia, que está siempre en acto. Por tanto, carece igualmente de materia. Diríamos que es forma pura, pues la potencia está presente en la materia. Solo si aceptamos la existencia de un ser de estas características, podemos —a través de las nociones de Aristóteles— explicar racionalmente el movimiento de los seres que observamos.

4. La doctrina sobre el alma

13. En un cuadro comparativo, expón las diferentes concepciones del alma que sostuvieron Platón y Aristóteles.

	Platón	Aristóteles
Concepción del alma	El alma es afín a las Ideas, preexistió al cuerpo y sobrevivirá a él; es el ser propio del hombre. El cuerpo representa una cárcel para ella.	El alma es la forma sustancial humana: existe siempre en un cuerpo. Todos los seres vivos poseen alma, pues es el principio vivificador de la materia. Cada animal posee una única alma.
Partes del alma	<ul style="list-style-type: none"> ■ Alma racional: es la principal. Su virtud es la prudencia y debe conducir a las otras dos hacia la contemplación de las Ideas. ■ Alma irascible: es el alma irracional dominada por el principio del deber. Su virtud es la fortaleza. ■ Alma concupiscible: es el alma irracional que controla los deseos y las funciones básicas. Su virtud es la templanza. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Alma racional: es la principal y exclusiva de los seres humanos. Su función es pensar. ■ Alma sensitiva o volitiva: es común a todos los animales. Gracias a ella pueden moverse, sentir y realizar todas las actividades propias del alma vegetativa. ■ Alma vegetativa: es propia de todos los seres vivos. Está especializada en las funciones básicas de supervivencia.

14. ¿Por qué, de acuerdo con la doctrina aristotélica, el alma no es algo exclusivo del ser humano y, además, es mortal?

Porque es el principio que da vida al cuerpo, por tanto, todo ser vivo la posee. Cuando un ser vivo muere, pierde su forma sustancial. El alma, de este modo, no existe separada de un cuerpo, sino que es la forma sustancial de ese cuerpo y, así como no podemos aceptar la existencia de esencias separadas de las cosas mismas, si el alma es la esencia del hombre, existirá siempre en el hombre concreto, en tanto que ser material.

15. Lee el texto titulado *La composición de los seres animados*. Para Aristóteles los seres animados se componen de alma y cuerpo.

a) *¿Cómo se relaciona esta división con su teoría hilemórfica (materia y forma)?* El alma constituye la forma de los seres animados y el cuerpo su materia, de tal modo que entre los dos se da una unión sustancial. El alma existe siempre en un cuerpo, del mismo modo que la forma existe encarnada en una materia concreta.

b) *¿Cómo se relaciona esta división con su teoría del acto y la potencia?* El alma es el acto del cuerpo, que representa la potencia de la sustancia del ser vivo.

5. La teoría del conocimiento

16. ¿Por qué podemos afirmar que la concepción del conocimiento humano de Aristóteles es empirista y, sin embargo, la de Platón no?

Porque, para Aristóteles, el conocimiento comienza con la experiencia sensible: nada hay en nuestra mente que no haya

pasado por los sentidos. A continuación, el proceso de abstracción se encargará de extraer la forma universal que será la sustancia segunda conocida. El conocimiento es, por tanto, del mundo sensible y natural, dado que para Aristóteles este es racional y su principio de inteligibilidad es inmanente, pues la forma —que es lo que conoce la ciencia— no subsiste separada en un mundo aparte, sino que está en la propia cosa material.

Para Platón, al contrario, los sentidos representan en última instancia una fuente engañosa, que no nos permite acceder al auténtico conocimiento, al de las Ideas, que se alcanza con el uso exclusivo de nuestra inteligencia. Para Platón, el auténtico conocimiento es el del mundo de las Ideas, un mundo trascendente, separado del mundo sensible.

17. Según Aristóteles, ¿qué semejanzas y qué diferencias existen entre los dos grados superiores del conocimiento humano: la *tékhne* y la *sophía*?

Ambos son conocimientos y parten de la experiencia sensible y particular. Sin embargo, la *tékhne* es un saber propio del que sabe qué y cómo realizar determinada labor compleja. Se puede transmitir y, por tanto, posee cierto carácter universal, aunque no llega a los primeros principios que permitan conocer de forma demostrativa, como sí lo hace la *sophía*.

18. Lee el texto titulado *La mente*.

a) ¿Qué relación establece Aristóteles entre la causa material y la causa eficiente, por una parte, y las dos formas del entendimiento o de la mente, por otra? Por ejemplo, cuando pensamos en la causa de una obra de arte (por ejemplo, de una estatua de bronce), distinguimos entre su causa material (el bronce) y la causa eficiente (el trabajo del artesano).

Igualmente, cuando tratamos de comprender cómo trabaja nuestra mente a la hora de conocer, distinguimos entre un entendimiento paciente —que recibe la forma inteligible del mismo modo que el bronce recibe la forma de la estatua— y el entendimiento agente —que es el que extrae de la imagen elaborada por la imaginación la forma, como el trabajo del artesano da forma al bronce—.

b) ¿Qué quiere decir Aristóteles cuando afirma que la mente es separable? Quiere decir que, aunque en realidad la mente es una sola, a la hora de examinar el proceso de conocimiento nos vemos obligados a separar un entendimiento paciente y uno agente.

c) ¿En qué sentido el conocimiento potencial es anterior en el tiempo y en qué sentido, posterior? Lo es porque la potencia está siempre antes que el acto, desde un punto de vista cronológico. Sin embargo, la mente como tal está siempre en acto y la potencialidad está desde el principio orientada a un acto concreto, con lo que lógicamente el acto es previo y determina la potencia.

6. La filosofía práctica

19. Lee el texto titulado *El hábito y la virtud*.

a) ¿Cómo interviene aquí la distinción aristotélica entre acto y potencia para explicar su doctrina sobre el logro de virtud? Tenemos la potencialidad de ser virtuosos, pero solo a través del hábito y la práctica aquella potencia pasa a ser acto: solo si practicamos la justicia seremos justos.

b) ¿Qué diferencias ves entre este planteamiento de la moral y el intelectualismo socrático? Aristóteles parece aquí criticar que conocer la virtud equivalga a ser virtuoso. En el terreno de la moral, no es suficiente con la teoría, con tener la potencia de ser bueno, sino que la moral es solo en acto, cuando uno se habitúa a realizar acciones buenas.

20. ¿Qué quiere decir Aristóteles cuando afirma que la virtud consiste en hallar un término medio relativo a nosotros entre dos extremos que son igualmente viciosos?

Quiere decir que nuestra razón debe determinar, examinando nuestra propia circunstancia, el punto medio entre el exceso y el defecto de una conducta. Tanto la temeridad como la cobardía serían dos vicios frente a la conducta virtuosa, que se encontraría en la valentía. Sin embargo, cómo y cuándo se es valiente se debe determinar en un contexto concreto; no se puede definir de modo abstracto, sino que se debe contar con la disposición de cada uno. La prudencia y la justicia son las virtudes que nos permiten determinar, en cada caso, dónde encontramos ese punto medio virtuoso.

21. Lee el texto titulado *Los dos aspectos de la virtud*.

a) ¿Qué diferencias hay entre la virtud intelectual y la virtud moral? La virtud intelectual es teórica; es la capacidad de juzgar moralmente y se construye a través de la educación, de la reflexión, del conocimiento. La virtud moral es práctica; es la capacidad de obrar moralmente y se construye a través del hábito.

b) Propón al menos dos ejemplos de virtudes intelectuales y otros dos de virtudes morales. Respuesta abierta.

22. Señala las diferencias que encuentras entre la teoría política de Aristóteles y las teorías políticas de los sofistas y de Platón, respectivamente.

Aristóteles no está de acuerdo con el convencionalismo político de los sofistas. Piensa que somos políticos por naturaleza, que nuestra felicidad se encuentra en la convivencia en la *polis* y que es la razón la que instituye unos valores y un sentido de la justicia compartido. Frente a Platón, propone la democracia como el mejor de los gobiernos posibles o, el menos malo, dado el peligro de la monarquía y la aristocracia, teóricamente los mejores de todos, de corromperse y degenerar en formas tan brutales de gobierno como la tiranía y la oligarquía.

7. La filosofía en el período helenístico

23. Señala las principales diferencias que encuentras entre las doctrinas éticas de estoicos, epicúreos y escépticos.

Las tres coinciden en buscar la paz espiritual o la felicidad, acabando con el sufrimiento, pero cada escuela encuentra la solución de un modo distinto. El escepticismo es de las tres escuelas la más diversa, pues parte de la negación de la posibilidad del conocimiento. Los escépticos afirman que no hay verdades y solo quien acepta la necedad de la aspiración a conocer podrá lograr la paz de su alma. Por su parte, los estoicos identifican la paz espiritual con el conocimiento, la ciencia y la virtud. Finalmente, los epicúreos piensan que el conocimiento científico y lógico tiene importancia pero no porque en sí mismo otorgue la felicidad, como pensaban los estoicos, sino porque nos libra de los padecimientos de creer en fuerzas sobrenaturales; comprender la simplicidad, el mecanicismo y el materialismo que explican la realidad

nos permite olvidarnos de las esperanzas vanas a la que nos aboca la ignorancia y la superstición.

24. Lee el texto titulado *El verdadero placer*.

- ¿Por qué rechaza Epicuro el placer de los libertinos? Porque los libertinos buscan placeres en movimiento que, aunque satisfacen en un primer momento, a la larga generan más dolor.*
- Para los epicúreos, ¿en qué consiste el verdadero placer? En la ataraxia, esto es, en la ausencia de padecimiento y de dolor.*

25. ¿Qué relación existe entre las doctrinas de los estoicos sobre la física y su teoría ética?

Los estoicos creen que existe un orden causal racional en la naturaleza: todo lo que acontece lo hace por necesidad y de modo racional. Desde un punto de vista ético, esto los conduce a afirmar que la felicidad solo se puede alcanzar al aceptar lo inexorable del orden natural. Solo entonces lograremos la armonía de nuestro espíritu con la naturaleza, cuando nuestra razón cese de enfrentarse contra el orden cósmico preestablecido.

26. Lee el texto titulado *Vivir según la naturaleza*.

- ¿Qué papel desempeña el placer en la vida feliz que persigue Séneca? El placer no debe ser el guía, sino el compañero de la voluntad buena y recta.*
- Según este sabio estoico, ¿en qué consiste la felicidad? En vivir conforme al orden natural.*

TALLER DEL FILÓSOFO

Comentario de textos

Texto 1

- Sitúa el texto en el contexto histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito. Este es un texto perteneciente a la *Metafísica* de Aristóteles y fue escrito en la Atenas de la segunda mitad del siglo IV a. C. Históricamente, nos encontramos en el final del esplendor de la Grecia clásica. Alejandro Magno determinaría aquella etapa histórica pues, a pesar de su corto reinado, estableció el mayor imperio forjado hasta el momento, integrando a los diversos pueblos sometidos, respetando su idiosincrasia, bajo una cultura panhelenística. El nuevo espíritu imperial tendría unas hondas repercusiones, generando una cultura cosmopolita que borraba los antiguos prejuicios etnocéntricos de los griegos: se descubren el individuo y el espacio privado como lugar para la realización de la felicidad frente a la anterior vocación por lo público. El arte se carga de cierto realismo atormentado, mostrando los detalles del cuerpo viejo o enfermo, frente al gusto clásico por la imagen idealizada y proporcionada. La filosofía de Aristóteles constituye un puente entre el viejo mundo de las *polis* independientes y el nuevo mundo del imperio. Recoge todo el saber filosófico y científico previo, buscando crear una gran síntesis del conocimiento heredado, algo que prefiguró la construcción posterior de la Biblioteca de Alejandría, el centro del pensamiento del mundo antiguo. Aristóteles, de este modo, trató de recoger toda la filosofía anterior, desde los presocráticos, convirtiéndose a la vez en el primer historiador de la filosofía.*
- Explica el significado que, en el contexto de la filosofía del autor, tienen las expresiones «ente» y «accidente». El ente (o el ser) es, para Aristóteles, el objeto primero de la filosofía o el objeto de la filosofía primera (o metafísica). La filosofía estudia*

el ente en tanto que ente, esto es, en lo que lo define por sí mismo y de modo primero. Aristóteles determinará que el ente es, en primer lugar, la sustancia, esto es, la categoría primera, aquello que es por sí mismo y de lo que se predicán las demás cosas. Los accidentes constituyen las categorías o atributos del ente, esto es, los modos derivados que se predicán del ente que, a diferencia de la sustancia, no se dicen independientemente, sino que se dicen de la sustancia.

- Expón la temática del texto relacionándola con la metafísica aristotélica. En este texto, se expone el fundamento de la metafísica o filosofía primera de Aristóteles. Frente a los autores anteriores, Aristóteles defendía que el ente no se dice unívocamente (Parménides) ni equívocamente (sofistas), sino que se dice de modo análogo, esto es, de diversas maneras pero todas ellas referidas a la misma cosa, al ente en tanto que ente, a la sustancia. Aristóteles conservó la convicción de la racionalidad del ente, tal y como defendía Parménides, pero no eliminó la veracidad de la pluralidad de significados que los sentidos nos muestran. La filosofía primera o metafísica tiene como objeto de estudio el ente en tanto que ente. Las diversas ciencias, por el contrario, se centrarán en un aspecto concreto del ente (el ente en tanto que ser vivo: la biología; el ente en tanto que material: la física; el ente en tanto que número: la aritmética...).*

Texto 2

- Expón la temática planteada en el texto explicando las ideas más importantes que se recogen en él. El texto se centra en la doctrina ética de Aristóteles, en concreto, en su concepción de la virtud como justo medio entre dos extremos, por defecto y por exceso. Aristóteles plantea que nuestra razón práctica debe determinar, en cada caso y en relación al individuo que juzga, cuál es el modo más virtuoso de actuar. Debemos discriminar, de este modo, y elegir cómo actuar, evitando caer en el vicio que representa excederse o quedarse corto en la acción.*
- Según Aristóteles, ¿cómo puede ser la virtud un término medio y también un extremo? La virtud es un punto medio pues busca evitar los vicios que representan tanto el exceso como el defecto en una acción, los cuales no permiten actuar adecuadamente en cuanto al fin último se refiere. Pero, a la vez, representa un extremo, porque respecto al bien busca siempre la acción más excelente.*
- Explica la relación que existe entre las ideas que expone Aristóteles en este texto y su teoría ética. El texto expone el núcleo mismo de su teoría ética, pues define su concepción de la virtud como punto medio entre dos extremos. Por otro lado, se atisba su crítica al intelectualismo moral de Sócrates y Platón, pues las virtudes éticas se diferencian de las intelectuales, al ser aquellas que se desarrollan en la acción y el hábito. Las virtudes morales, la templanza, la valentía y la prudencia, son la capacidad de dominar nuestros impulsos, lo que se logra a través de la deliberación racional de nuestras acciones y del propio ejercicio concreto de la acción moral.*

Texto 3

- Sitúa el texto en el contexto histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito. Es un texto de Séneca, perteneciente a la escuela estoica, por tanto de la época de la filosofía helenística. Séneca fue un filósofo romano de origen cordobés que vivió en el siglo I d. C. El Imperio romano se encontraba en su apogeo. Séneca llegó a ser tutor y asesor de uno de sus más grandes emperadores, Nerón, cuyo reinado supuso un momento de esplendor cultural e interés por las letras, dado el*

gusto del emperador por la tradición helénica, posiblemente influido por su maestro. El estoicismo nació en Atenas, al final del siglo IV a. C., de la mano de Zenón de Citio. Aunque los estoicos se preocuparon por la lógica, la retórica o la física, el fin último de su filosofía era la búsqueda de la felicidad individual.

- b) *Expón la temática del texto relacionándola con la teoría ética de los estoicos.* El texto insiste en la virtud como fin último de la vida y la identifica con la felicidad. La virtud se relaciona con un espíritu inquebrantable, con la libertad y la armonía del juicio racional. Es, por tanto, una virtud puramente espiritual, una concepción ética centrada en la interioridad del individuo y el cuidado del alma. Esto contrasta con la búsqueda del placer. De este modo, Séneca rebaja la búsqueda de la satisfacción física a una finalidad propia de animales, frente a la virtud del espíritu, que sería la propia de los hombres. El estoicismo identifica, en gran medida, el conocimiento con la virtud y la felicidad. Solo conocer lo inexorable y racional de la ley de la naturaleza nos permitirá superar los padecimientos vanos que afligen al ignorante.
- c) *Compara la actitud ante el placer que adopta Séneca en este texto con la que adoptaron los epicúreos.* Los epicúreos señalan que la felicidad se logra mediante el placer. Sin embargo, distinguen los placeres en movimiento —propios del cuerpo—, de los placeres en reposo —propios del alma—. Los placeres en movimiento, aunque procuran una satisfacción intensa en un primer momento, a la larga provocan un dolor mayor, al contrario que los placeres del alma —como el conocimiento— que son duraderos y constantes. De este modo, aunque los estoicos critican a quienes buscan el placer como fin de la vida humana, finalmente, la concepción de ambas escuelas no es muy distante pues las dos persiguen una vida de ausencia de padecimientos (ataraxia) y de felicidad a través del conocimiento.

Aplicación y síntesis

1. Cambio sustancial y cambio accidental

Cambios	Tipos de cambios	
	Cambio sustancial	Cambio accidental
Obtener hielo a partir del agua	X	
Quemar leña hasta reducirla a cenizas	X	
Podar un árbol		X
Aumentar una planta a un edificio		X
Cambiar de nacionalidad		X
Obtener un título universitario		X
Transformarse de oruga en mariposa	X	
Convertir un antiguo almacén en una vivienda	X	
Hacerse una operación de cambio de sexo		X
Cambiar radicalmente de aspecto por una operación de estética		X
Cambiar de una religión a otra		X

2. Las cuatro causas aristotélicas

Procesos	Factores	Causas			
		Material	Formal	Efficiente	Final
Cocinar una paella	La paella lista para comer				X
	El arroz, la carne, etcétera	X			
	La receta de cocina		X		
	El cocinero			X	
Estudiar una carrera universitaria	Libros, apuntes, etcétera	X			
	Profesores			X	
	Programa de las asignaturas		X		
	Título universitario				X
Construir un jardín	El jardinero			X	
	Los planos del jardín		X		
	El jardín en plena floración				X
	Semillas, tierra, etcétera	X			

3. Las categorías aristotélicas

Frases	Categorías									
	Sustancia	Cantidad	Cualidad	Relación	Lugar	Tiempo	Posición	Estado	Acción	Pasión
Tizón es un perro	X									
Juan se ducha todas las mañanas						X			X	
Pedro y Juan están estudiando								X		
Luis fue operado de urgencias										X
María y Noelia son primas				X						
Ellos son tres amigos		X								
El edificio será enorme			X							
Nosotros estábamos en Roma					X					
Tiene su casa al lado de la fábrica							X			
Estoy muy cansado								X		
Antequera tiene 50 000 habitantes		X								
Esos dulces son deliciosos			X							
La paciencia es una virtud	X									
María está de pie								X		

4. Definición de conceptos

- **Acto:** una de las dos formas en las que el ente puede ser, junto con la potencia. El acto es la plena realización de determinada realidad y prevalece siempre sobre la potencia (sobre aquello que aun no es pero puede ser). Todos los seres naturales están compuestos de materia y forma y, por tanto, de potencia y acto; la potencia es aquello que posibilita el cambio en los seres. Solo el primer motor inmóvil carece de materia y de potencia, es acto puro.
- **Ataraxia:** ideal espiritual para los epicúreos y los estoicos. Objetivo que persiguen sus ética, la condición misma de la felicidad. La ataraxia implica un estado de paz e imperturbabilidad en la que el individuo no tiene ya el deseo de las cosas que pueden acarrearle sufrimiento.
- **Causa eficiente:** una de las cuatro causas que distingue Aristóteles en su intento de explicar racionalmente el cambio. Es el cambio desde el punto de vista del agente que lo produce. Se traduce en forma del trabajo necesario para conformar determinada materia prima a una forma prevista.
- **Causa final:** una de las cuatro causas que distingue Aristóteles y la principal, dado el carácter teleológico de su teoría. Se trata del objetivo que persigue el cambio que se desarrolla. Todo cambio, tanto artificial como natural, está gobernado por una finalidad inherente al mismo y es esta la que permite explicar el sentido del mismo. Las otras tres causas están, a su vez, orientadas a la realización perfecta del objetivo previsto.
- **Entendimiento agente:** una de las dos partes que distingue Aristóteles dentro del entendimiento, a la hora de comprender el proceso cognoscitivo. El entendimiento agente es la parte activa capaz de, a partir de la imagen producida por nuestra sensibilidad, separar la forma de la materia (la esencia universal de la cosa) a través del proceso de iluminación. Una vez realizada esta operación, es el entendimiento paciente el que recibe el concepto y comprende. Solo el entendimiento agente puede ser concebido como inmortal.
- **Materia prima:** componente material último de todo el cosmos, la materia despojada de toda forma. No es algo que podamos encontrar tal cual en la naturaleza. Se trata solo de una abstracción cuya existencia necesitamos suponer.
- **Motor inmóvil:** ser que se encuentra en la cúspide de la cosmología de Aristóteles. Este filósofo, a la hora de explicar la naturaleza y el cosmos, se ve obligado a postular la existencia de un ser que, aunque no lo captamos con los sentidos, su realidad permite explicar el movimiento de los demás seres. Es motor puesto que es el fin hacia el que tienden todos los seres naturales y, en ese sentido, es causa de su movimiento. Es inmóvil porque no cambia: su perfección excluye la potencia y, por lo tanto, el movimiento.
- **Potencia:** ser en tanto que actualmente aún no es algo pero tiene en sí mismo la capacidad de serlo. Tratando de comprender racionalmente el cambio y el movimiento, y una vez excluido el paso del no ser al ser por irracional, Aristóteles concibe las dos formas del ser como ser en potencia y ser en acto. Todo ser natural tiene esta doble naturaleza y en el ser en potencia se encuentra el principio de su cambio. La potencia, de cualquier modo, no es potencia de cualquier cosa, sino que está determinada por el acto que es anterior a esta, dado que cada ser está orientado por el fin que le es propio, por su naturaleza.
- **Sustancia:** concepto fundamental de la metafísica y la filosofía aristotélicas. Para este filósofo, el ser se dice primordialmente como la sustancia. Es la primera de las categorías y se define

como ser independiente, que es por sí mismo. Todas las demás características del ser se dicen en relación con la sustancia, esto es, son atributos que se dicen de la sustancia, cualidades que la caracterizan. Aristóteles distingue en la sustancia una estructura hilemórfica, esto es, aunque defiende que la sustancia es una sola y es la cosa concreta lo que realmente existe, distingue en ella entre materia —aquello que la dota de particularidad (lo que hace que esta silla sea esta silla)— y forma —aquello por lo que la sustancia es lo que es, su esencia universal (lo que hace que esta silla sea silla)—.

- **Teleología:** concepción según la cual todo lo que existe obedece a un fin, a un plan diseñado por una inteligencia. La cosmología de Aristóteles es el modelo más claro y elaborado de teleología. A partir de él se ha entendido el término naturaleza como la finalidad propia de cada cosa, aquello a lo que tiende.

Creación e investigación

1. Disertación filosófica

- a) *La importancia de la historia de la filosofía.* Se puede considerar a Aristóteles el primer historiador de la filosofía, dado que fue el primero que se preocupó por revisar las anteriores doctrinas filosóficas con el fin de recoger todo el saber acumulado, comprobar las contradicciones que se habían producido entre unos autores y otros, y tratar de lograr una síntesis superadora sin prescindir de ninguna de las perspectivas anteriormente adoptadas. Tras él, prácticamente todos los filósofos han sido en cierto modo historiadores de la filosofía, pues han examinado las anteriores respuestas a las eternas preguntas de la filosofía, buscando una solución satisfactoria y, de hecho, cada nueva propuesta ha vuelto a ser un nuevo intento de síntesis superadora, de poner fin a una larga, cada vez más larga, sucesión de malentendidos y errores.

De este modo, sin poder negar ya el papel central de la revisión de los anteriores autores para los nuevos filósofos, sí cabe una reflexión sobre por qué esas supuestas superaciones integradoras no son, en realidad, la respuesta última que pretenden y se acaban convirtiendo en un nuevo paso en falso. A diferencia de las ciencias parciales, el saber filosófico no avanza de modo acumulativo pues no busca soluciones concretas a problemas precisos. En el fondo, la filosofía es un saber de identidades, que trata de decir qué soy yo, qué es la realidad, que es el hombre, qué es la sociedad. Una respuesta definitiva a esa pregunta conllevaría negar la novedad que traen las nuevas generaciones.

- b) *La felicidad como fin último de la conducta humana.* Aristóteles planteó, por primera vez en la historia de la filosofía, una ética eudemónica, esto es, una ética que defiende que el fin último del ser humano es la felicidad, entendida como un estado satisfactorio duradero. Su maestro, Platón, vinculaba ética y política muy estrechamente, por lo que su concepción de la virtud personal estaba muy unida a la de la justicia, y no parecía una prioridad en su pensamiento meditar tanto en el bienestar privado como en el deber en busca del bienestar general y, sobre todo, de la grandeza de la *polis*. Pasamos, de este modo, de un ideal antropológico aristocrático, forjado en el campo de batalla, a una concepción mucho más individualista, en la que la felicidad se busca en lo cercano, en el círculo de la amistad, de la familia, en la pequeña comunidad doméstica. La filosofía helenística de los epicúreos, estoicos o escépticos profundiza en la brecha abierta por Aristóteles y esto no es ajeno a las circunstancias históricas que vivió el mundo antiguo a partir

del siglo III a. C. Las *polis* perdieron su autonomía y la antigua democracia desapareció. Los ideales del ciudadano, que situaba el centro de su vida en el espacio público, quedaban atrás. Ahora, desde un punto de vista político, los hombres libres eran súbditos del emperador o del monarca. La voluntad y la libertad quedaron en el ámbito privado. Por eso, la filosofía se convirtió en una suerte de consolación ante la pérdida de la autonomía. Todo hombre bajo la maquinaria de un imperio es convertido, de un modo u otro, en esclavo, y ante la impotencia de decidir el rumbo de la sociedad en su conjunto, solo queda el consuelo de decidir sobre la propia voluntad, en última instancia, sobre la capacidad de no ser afectado por un destino que ahora se lee como inexorable. El ideal de la *ataraxia* como felicidad perfecta para epicúreos y estoicos, algo muy cercano también al sentir de los escépticos, el aspirar a un ideal de vida personal que consiste en evitar el padecimiento vano, deja claro ese sentido de la felicidad privada, como impotencia, como renuncia a la justicia.

2. Club del debate

Se pueden distinguir argumentos a favor y en contra.

Argumentos a favor	Argumentos en contra
Antes de que los sentidos reciban alguna información, la mente es una pizarra en blanco.	Existen contenidos innatos. De lo contrario no podríamos ir más allá de lo particular.
Tanto en la vida cotidiana como en la ciencia, la experiencia empírica es fundamental desde un punto de vista práctico.	Los sentidos nos engañan y solo con esa experiencia no somos capaces de ir más allá de las apariencias. Por ejemplo, si nos fiamos solo de los sentidos, llegamos a pensar que el Sol es mucho más pequeño de lo que en realidad es o que se mueve alrededor de la Tierra.
No es concebible el progreso científico sin nuevo conocimiento empírico.	Pensadores como Copérnico no necesitaron nuevos datos empíricos para superar las teorías anteriores, sino nuevos razonamientos.
Los sentidos nos informan sobre qué es real y qué es simplemente pensado.	Las alucinaciones o los sueños son tan vívidas como las experiencias reales.
Los sentidos habitualmente nos engañan, algo que vemos en las distorsiones visuales, o nos dan una información imprecisa y limitada.	Los sentidos generalmente no nos engañan y las distorsiones de la percepción son fácilmente detectables.
Los sentidos nos dan una información particular y cambiante, mientras que la ciencia busca un conocimiento universal y necesario.	La abstracción y la inducción permiten generalizar y comparar a partir de lo particular. Una definición universal que no es aplicable a casos particulares es una definición vacía.
Con solo la información empírica seríamos incapaces de establecer juicios, de ir más allá de la mera sensación, de decir algo sobre lo que estamos viendo. Todo juicio conlleva un elemento a priori, algo innato con lo que comparar lo dado a posteriori.	No se niega que deba irse más allá de lo inmediato: lo que se niega es que no se puede prescindir de lo inmediato. Las categorías universales deben revisarse a partir de ser contrastadas con la experiencia particular.
Se ha comprobado experimentalmente que la conciencia, aislada sensorialmente, piensa de modo más ágil.	Aunque cesen las sensaciones actuales y la memoria reviva las pasadas, esta es la materia prima de la que se sirve nuestro pensamiento.

3. Investigación filosófica

- a) *¿En cuáles de las ciencias actuales la contribución de Aristóteles puede considerarse decisiva, de modo que sus propuestas hayan ejercido una gran influencia y hayan estado vigentes por largos períodos de tiempo?* Aunque sus contribuciones fueron muy amplias, las principales ciencias que bebieron durante mucho tiempo de la ciencia aristotélica fueron la física, la astronomía, la biología, la botánica y la zoología.
- b) *¿En qué han consistido las aportaciones de Aristóteles en cada una de esas áreas de conocimiento?* En cuanto a física, además de acuñar el término de la disciplina, el movimiento de caída en línea recta como el más natural en el mundo sublunar o el circular en el supralunar, fueron principios que se dieron como válidos hasta la revolución científica.

Igualmente, la idea de que el movimiento solo se da mientras el agente sigue moviendo fue una idea solo superada con la propuesta del principio de inercia y la aceptación del vacío.

De este modo, aunque a partir de Newton la física aristotélica fue completamente superada, muchos de los temas de discusión fueron sistematizados por él.

En astronomía, del mismo modo, sentó las bases del geocentrismo que se mantuvo como el paradigma aceptado hasta Copérnico. El término de estrellas errantes o las órbitas circulares, además de conocimientos bastante precisos sobre el tamaño de la Tierra y la Luna, fueron parte de los saberes de la astronomía antigua recogidos y sistematizados por Aristóteles.

En biología, botánica y zoología, sus aportaciones han sido mucho más duraderas, no tanto desde el punto de la explicación causal de los órdenes, como de descripción de las distintas especies. Muchas de las clasificaciones botánicas y zoológicas que seguimos manejando hoy provienen de él.

- c) *¿Qué teorías y aportaciones en esas áreas de conocimiento tomaron el relevo de las que había realizado anteriormente Aristóteles?* Como señalamos en la respuesta anterior, en física y astronomía, la revolución científica desechó completamente la visión aristotélica. Sin embargo, las clasificaciones de los órdenes de plantas y animales fueron elaboradas por Linneo en el siglo XVIII, a partir de clasificaciones análogas realizadas por Aristóteles.

En el reino vegetal, por ejemplo, distinguió entre plantas con flores y sin flores y, en este segundo grupo, entre musgos, helechos, algas...

En zoología realizó observaciones precisas sobre la anatomía y clasificaciones que anteceden a las actuales, distinguiendo entre animales sin sangre y con sangre en dos grupos que corresponden, aproximadamente, a los invertebrados y vertebrados.

Igualmente, realizó otras clasificaciones que anteceden a las actuales de mamíferos (cuadrúpedos vivíparos), reptiles y anfibios (cuadrúpedos ovíparos), aves y peces; o moluscos, crustáceos, gusanos e insectos.

Evaluación

Nombre: _____ Grupo: _____

Prueba de evaluación A

1. Aristóteles fue tutor de...
 - a) Nicómaco.
 - b) Filipo de Macedonia.
 - c) Alejandro Magno.
 - d) Amintas II.
2. El período cultural helenístico no se caracterizó por...
 - a) la propagación de ideales cosmopolitas.
 - b) la preocupación por la justicia en la *polis*.
 - c) el descubrimiento del individuo.
 - d) la disolución de los prejuicios etnocentristas.
3. Aristóteles emprendió una profunda defensa del saber y se lanzó a la búsqueda de los primeros principios del conocimiento sin los cuales no es posible saber nada, frente a la actitud de...
 - a) Parménides.
 - b) los sofistas.
 - c) los presocráticos.
 - d) Platón.
4. A diferencia de Platón, Aristóteles se interesó por...
 - a) dar unidad al saber humano.
 - b) la ontología, esto es, por tratar de dar respuesta a la pregunta por la auténtica realidad.
 - c) el cambio natural y buscó una explicación racional para el mismo.
 - d) el problema del conocimiento.
5. Aristóteles coincide con Platón en defender...
 - a) la duplicidad de la realidad.
 - b) la realidad trascendente de las Ideas.
 - c) que la esencia de una cosa no puede encontrarse en la cosa misma.
 - d) que es posible un conocimiento universal de las esencias.
6. La ciencia general que se ocupa de las propiedades que poseen todos los seres, por el simple hecho de ser, no es la...
 - a) filosofía primera.
 - b) gnoseología.
 - c) metafísica.
 - d) ontología.
7. Todo aquello que existe en sí mismo y que sirve de soporte para las propiedades que se predicán de ella es la definición de...
 - a) accidente.
 - b) ser.
 - c) sustancia.
 - d) categoría.
8. En la oración «Antonio tiene gripe», se está predicando la categoría de...
 - a) sustancia.
 - b) estado.
 - c) pasión.
 - d) cualidad.
9. Las sustancias primeras son...
 - a) las cosas concretas, individuales: este hombre, ese árbol, aquella piedra.
 - b) los entes universales, los géneros y las especies: hombre, árbol, mamífero, etcétera.
 - c) la esencia de una cosa, lo que la hace ser lo que es.
 - d) la materialidad que hace a determinada sustancia ser única, irrepetible.
10. Lo que hace que algo sea lo que es...
 - a) la sustancia.
 - b) la forma.
 - c) la materia.
 - d) el acto.
11. El hilemorfismo es la doctrina aristotélica que defiende que...
 - a) la sustancia está compuesta de materia y forma.
 - b) los seres naturales pueden ser en potencia o en acto.
 - c) existen cuatro causas en cualquier cambio.
 - d) la esencia de una cosa está en la cosa misma.
12. Es el resultado de aportar a la materia prima un componente formal aunque en su grado más elemental es la definición de...
 - a) materia prima.
 - b) materia segunda.
 - c) entelequia.
 - d) potencia.

Evaluación

Nombre: _____ Grupo: _____

Prueba de evaluación A

- 13.** Una de las siguientes frases no corresponde a la concepción de Aristóteles.
- a) La forma es ontológicamente superior a la materia.
 - b) No es posible la existencia de una forma pura desposeída de materia.
 - c) No es posible la existencia de la materia prima desposeída de forma.
 - d) La materia proporciona individualidad a la sustancia.
- 14.** El acto es anterior a la potencia es una oración...
- a) falsa pues, antes de que se desarrolle el ser en acto, debe existir una potencialidad previa.
 - b) verdadera pues una potencia es siempre potencia para un acto determinado y, como la potencia es potencia de un acto determinado, el acto está ya presente en su misma potencialidad.
 - c) falsa pues una potencia no conlleva necesariamente el desarrollo del acto sino simplemente su potencialidad.
 - d) verdadera pues, para que la potencia exista, el acto debe haberse ya producido de forma patente.
- 15.** En el cambio que representa la generación, el elemento que permanece es...
- a) la sustancia.
 - b) el accidente.
 - c) la materia prima.
 - d) la forma.
- 16.** Alma propia de los animales. Gracias a ella, pueden moverse, sentir y realizar todas las actividades.
- a) Vegetativa.
 - b) Sensitiva.
 - c) Racional.
 - d) Concupiscible.
- 17.** El entendimiento paciente...
- a) es el encargado de recibir la iluminación de las imágenes de la fantasía o imaginación.
 - b) ilumina la imagen y separa la forma de la materia: extrae, de este modo, la especie inteligible.
 - c) recopila los datos sensibles.
 - d) elabora la imagen del objeto sensible.
- 18.** Para Aristóteles, la virtud (señala la incorrecta)...
- a) no se logra de modo aislado en una sola acción.
 - b) es posible preestablecerla a través de la razón.
 - c) consiste en el dominio y el sometimiento del deseo a la razón.
 - d) es un hábito.
- 19.** Es una virtud dianoética.
- a) La valentía.
 - b) La templanza.
 - c) La prudencia.
 - d) La generosidad
- 20.** Cuando la aristocracia se corrompe, nace la...
- a) demagogia.
 - b) tiranía.
 - c) oligarquía.
 - d) monarquía.

Evaluación

Nombre: _____ Grupo: _____

Prueba de evaluación B

1. Lee el siguiente texto y responde a las cuestiones filosóficas planteadas.

El sujeto es aquello de lo que se dicen las demás cosas, sin que él, por su parte, se diga de otra. Por eso tenemos que determinar en primer lugar su naturaleza; porque el sujeto primero parece ser sustancia en sumo grado. Como tal se menciona, en un sentido, la materia y, en otro, la forma, y, en tercer lugar, el compuesto de ambas (y llamo materia, por ejemplo, al bronce, y forma a la figura visible, y compuesto de ambas, a la estatua como conjunto total).

ARISTÓTELES

Metafísica, Gredos

- a) ¿Cuál es el tema principal del texto? Sintetiza brevemente su contenido, explica su estructura y distingue sus partes principales.
 - b) ¿Cómo refleja este texto la metafísica de Aristóteles?
 - c) Relaciona los conceptos tratados en el texto con la explicación del cambio en la física de Aristóteles.
2. Define los siguientes conceptos.
- a) Causa final.
 - b) Entendimiento agente.
 - c) Motor inmóvil.
 - d) Sustancia.
 - e) Potencia.
 - f) Ataraxia.
3. Relaciona la epistemología aristotélica con la de Platón, mostrando su continuidad y diferencias.
4. Realiza una breve disertación filosófica sobre el tema de la ética en Aristóteles, relacionándolo con algún ejemplo cercano.

Evaluación

Solucionario de las evaluaciones

PRUEBA A

1c, 2b, 3b, 4c, 5d, 6b, 7c, 8c, 9a, 10b, 11a, 12b, 13b, 14b, 15c, 16b, 17a, 18b, 19c, 20c.

PRUEBA B

1. a) El tema principal es el ser en sentido primero, esto es, el sujeto de la predicación o la sustancia. El texto, en primer lugar, señala que la sustancia es el sujeto de las predicaciones. Las otras cosas (los accidentes) se predicán de la sustancia, mientras que esta no se predica de ninguna otra. Finalmente, señala que la sustancia se puede decir como materia, en un sentido, como forma, en otro, o como compuesto de ambas, en un tercer sentido.
 - b) Este texto recoge el fundamento mismo de la metafísica aristotélica. Según Aristóteles, el ser no se dice unívocamente, como pensaba Parménides, ni equívocamente, como defendían los sofistas, sino de modo análogo, esto es, en varios sentidos pero referidos siempre al mismo y único ser, que es el ser concreto que captamos a través de los sentidos. El ser es, en su sentido más propio, la sustancia, aquello que existe por sí mismo, que no necesita de otra cosa para ser. Además, defiende la estructura hilemórfica: la sustancia es un compuesto de materia y forma. La forma constituye la esencia universal de la cosa, lo que hace al árbol ser árbol; la materia aporta la particularidad, aquello que la hace ser ese árbol.
 - c) Frente a Platón, Aristóteles trató de dar una explicación racional del cambio. Partiendo del supuesto de que el ser real es el que conocemos a través de los sentidos, no se puede negar la realidad del cambio, pues es algo que se intuye cotidianamente. Sin embargo, tampoco podemos aceptar como racional el paso del ser al no ser y viceversa. Para superar este escollo, Aristóteles propone los conceptos de ser en potencia y ser en acto. La potencia es la capacidad de la materia para recibir una forma y el acto es la forma plenamente adquirida. De este modo, distinguirá dos tipos de cambios: los accidentales y los sustanciales. Finalmente, el proceso de cambio está orientado siempre por cuatro causas (material, formal, eficiente y la final).
2. a) **Causa final:** una de las cuatro causas que distingue Aristóteles y la principal, dado el carácter teleológico de su teoría. Se trata del objetivo que persigue el cambio que se desarrolla. Todo cambio, tanto artificial como natural, está gobernado por una finalidad inherente al mismo y es esta la que permite explicar el sentido del mismo.
 - b) **Entendimiento agente:** una de las dos partes que distingue Aristóteles dentro del entendimiento, a la hora de comprender el proceso cognoscitivo. Es la parte activa capaz de, a partir de la imagen producida por nuestra sensibilidad, separar la forma de la materia (la esencia universal de la cosa) a través del proceso de iluminación. Una vez realizada esta operación, es el entendimiento paciente el que recibe el concepto y comprende.
 - c) **Motor inmóvil:** ser que se encuentra en la cúspide de la cosmología de Aristóteles. Este filósofo, a la hora de explicar la naturaleza y el cosmos, se ve obligado a postular la existencia de un ser que, aunque no lo captamos con los sentidos, su realidad permite explicar el movimiento de los demás seres. Es motor puesto que es el fin hacia el que tienden todos los seres naturales y, en ese sentido, es causa de su movimiento. Es inmóvil porque no cambia: su perfección excluye la potencia y, por lo tanto, el movimiento.
 - d) **Sustancia:** primera de las categorías y se define como ser independiente, que es por sí mismo. Todas las demás características del ser se dicen en relación con la sustancia, esto es, son cualidades que la caracterizan. Aristóteles distingue en la sustancia una estructura hilemórfica, esto es, aunque defiende que la sustancia es una sola y es la cosa concreta lo que realmente existe, distingue en ella entre materia.
 - e) **Potencia:** ser en tanto que actualmente aún no es algo pero tiene en sí mismo la capacidad de serlo. Tratando de comprender racionalmente el cambio y el movimiento, y una vez excluido el paso del no ser al ser por irracional, Aristóteles concibe las dos formas del ser como ser en potencia y ser en acto. Todo ser natural tiene esta doble naturaleza y en el ser en potencia se encuentra el principio de su cambio. La potencia, de cualquier modo, no es potencia de cualquier cosa, sino que está determinada por el acto que es anterior a esta, dado que cada ser está orientado por el fin que le es propio, por su naturaleza.
 - f) **Ataraxia:** ideal espiritual para los epicúreos y los estoicos. Objetivo que persiguen sus ética, la condición misma de la felicidad. La ataraxia implica un estado de paz e imperturbabilidad en la que el individuo no tiene ya el deseo de las cosas que pueden acarrearle sufrimiento.
3. Frente a Platón, Aristóteles planteó una epistemología decididamente empirista. El conocimiento comienza con los sentidos, con la imagen desmaterializada que nuestras facultades sensoriales elaboran. Después, será el entendimiento agente la parte activa que deberá abstraer la forma universal presente en aquella imagen. Finalmente, el entendimiento paciente recogerá la forma universal y recibirá el conocimiento. Es un proceso en el que los sentidos y el entendimiento colaboran en la comprensión del elemento universal de la sustancia. Todo lo contrario de la concepción platónica, que contraponía conocimiento sensible (opinión) y conocimiento intelectual (episteme). Nuestros sentidos no captan la auténtica realidad, sino solo una sombra de la misma. De este modo, nos encontramos con dos visiones contrapuestas del conocimiento que se asientan en dos metafísicas contradictorias, una dualista —la de Platón— y otra monista —la de Aristóteles—.
 4. Respuesta abierta.