



UNIDAD 4

- 1 La realidad
- 2 Unidad y pluralidad
- 3 Esencia y existencia
- 4 Dualismo ontológico y materialismo
- 5 El problema de la metafísica

FILONEWS

El negacionismo

AULA DE CINE

Matrix

TÉCNICAS DE TRABAJO **SA**

COMENTARIOS DE TEXTO **SA**

ACTIVIDADES DE
SÍNTESIS. EVALUACIÓN

Qué es real y qué no lo es





Enfoques

La metafísica es la disciplina filosófica encargada del estudio de la realidad. Trata de responder a la pregunta *¿qué es real?*

Con frecuencia, la metafísica es vista como una materia excesivamente compleja y alejada del interés de la mayoría. Muchos consideran que solo es apta para quienes disfrutan quebrándose la cabeza con cuestiones que poco o nada tienen que ver con nuestro día a día. Sin embargo, qué es real y qué no es real es un asunto clave en algo tan actual y tan cotidiano como las *fake news*. Hay quienes se sirven de la negación de una realidad determinada porque les interesa neutralizar el compromiso para modificarla, como ocurre, por ejemplo, con el cambio climático o con la violencia de género.



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible pretenden precisamente lo contrario: denunciar realidades injustas e innecesarias con la finalidad de promover acciones coordinadas que las cambien y nos animen a construir una realidad más integradora, igualitaria y humana.

Conocer el mundo que nos rodea nos ayuda a comprender la necesidad que tenemos de cuidarlo porque, al hacerlo, nos cuidamos también a nosotros mismos.

El mundo en el que al vivir nos encontramos se compone de cosas agradables y desagradables, atroces y benévolas, favores y peligros: lo importante no es que las cosas sean o no cuerpos, sino que nos afectan, nos interesan, nos acarician, nos amenazan o nos atormentan... Mundo es sensu stricto lo que nos afecta.

José ORTEGA Y GASSET

Unas lecciones de metafísica, Revista de Occidente en Alianza Editorial

- 
- 
- 1 ¿Qué es la realidad? ¿Y el mundo? ¿Qué relación hay entre una y otro?
 - 2 ¿Por qué queremos conocer la realidad? ¿Qué interés tenemos en ello?
 - 3 ¿De qué modo podemos emplear el conocimiento sobre la realidad?
 - 4 ¿Son beneficiosos todos los usos que hacemos de nuestro conocimiento de la realidad?
 - 5 ¿Qué realidades injustas dan pie a los Objetivos de Desarrollo Sostenible? ¿Qué relación encuentras entre lo que dice Ortega y Gasset en su texto y estos objetivos?
 - 6 ¿Crees que pensar más allá de lo que nos rodea, que es el objetivo de la metafísica, ayuda a mejorar las acciones que pudiéramos llevar a cabo en nuestro entorno y el mundo global?

1 La realidad



El ser humano se ha hecho multitud de preguntas sobre la realidad: ¿por qué hay algo en lugar de nada?, y, una vez que lo hay: ¿qué es eso que hay?, ¿de dónde procede todo cuanto hay?

La realidad es todo cuanto hay. Esta afirmación, que en principio parece contundente e inapelable, necesita de algunas precisiones. De entrada, la expresión «todo cuanto hay» parece remitirnos solo al presente; pero ¿qué ocurre con lo que hubo y ya no hay?, ¿dejan de ser reales las cosas cuando dejan de existir? Cabe plantearse, además, si entre lo que hay se encuentran los sentimientos, las ideas o los valores morales.

Estas cuestiones nos llevan a distinguir, al menos, dos sentidos o significados del concepto de realidad:

- La **realidad objetiva** es aquella que poseen los seres vivos y los objetos tanto naturales como artificiales con existencia material comprobable por varios observadores de forma independiente. En este sentido restrictivo, se excluye de lo real todo lo que no es actual o carece de materia.
- La **realidad subjetiva** es todo aquello que existe, pero que depende de un sujeto para existir. Así, por ejemplo, los productos culturales (como los personajes de ficción), los sentimientos, los valores morales o incluso los seres que vivieron en el pasado, no existen por sí mismos, sino que necesitan de un sujeto que, al presentarlos a su conciencia, les proporcione la realidad que de otro modo no tienen.

Para precisar más, podemos señalar que el concepto de lo real es contrario a lo aparente, a lo ilusorio o a aquello que es solo posible, pero que no ha llegado a realizarse.

La conexión entre los conceptos de «realidad» y «ser» estriba en que la realidad está poblada de seres y, por ello, un estudio del concepto de «ser» nos ayudará a entender mejor qué es real y qué no lo es.

1.1. El nacimiento de la metafísica

El primer filósofo en preguntarse sobre lo que es real fue **Platón**, en el siglo IV a. C., y posteriormente su discípulo **Aristóteles**. Con ellos apareció la metafísica.

La **metafísica** es la disciplina que se encarga de responder a las preguntas sobre la realidad.

La palabra *metafísica* significa «más allá de la física». Por tanto, si la física estudia la realidad natural, la metafísica se ocupa de la realidad en su totalidad. Al ser la realidad todo cuanto hay, su campo de estudio es muy amplio, por lo que se subdivide en:

- **Metafísica general u ontología.** Estudia las propiedades generales del ser.
- **Metafísica especial.** Aborda por separado distintos tipos de seres. Se divide, a su vez, en cosmología racional (estudio del origen del universo y las propiedades generales de los seres naturales), psicología racional (reflexión sobre el alma humana y sus propiedades) y teología racional (estudio de Dios o ser fundamental, causa de los demás seres, mediante argumentos racionales).

En esta unidad nos ocuparemos de la ontología y de la teología racional.

EL TÉRMINO METAFÍSICA

El origen del término *metafísica* fue fruto del azar. A la muerte de Aristóteles, su biblioteca personal, que contenía sus propios libros y otros, sufrió diversos avatares. En el siglo I a. C., Andrónico de Rodas, el director del Liceo, la escuela que tiempo atrás había fundado Aristóteles, quiso recopilar sus obras. Transcribió y ordenó los escritos, pero algunos cuyo contenido no entraba en ninguna categoría fueron colocados junto (*meta*) a los escritos de física. Así, ese contenido recibió el nombre de metafísica.

Entre los escritos calificados como metafísica había algunos de Platón sobre las ideas, una realidad separada del mundo sensible, por lo que se pasó a considerar que la metafísica era la que se ocupaba de aquello que está más allá del mundo físico.

1.2. El concepto de ser

Todo cuanto hay es ser. El concepto de «ser» es el más general de todos los conceptos, puesto que abarca la totalidad de lo real.

Este concepto nos ayuda a responder a la gran pregunta de la metafísica: *¿qué es eso que hay?* Sin embargo, inmediatamente después de afirmar que lo que hay es ser, surge un nuevo interrogante: *¿qué es ser?* o *¿qué es el ser?*

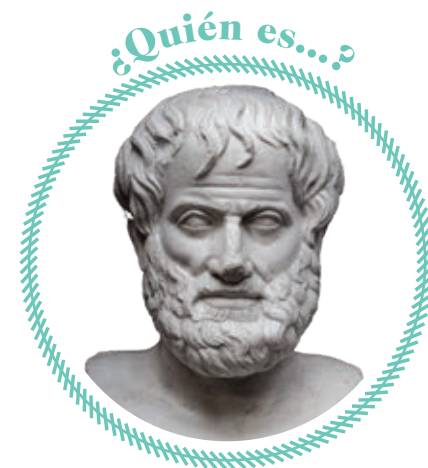
La pregunta sobre el ser podría quedar resuelta si somos capaces de concretar una definición de «ser», ya que las definiciones establecen unos límites que nos permiten determinar lo que queda dentro de un concepto y lo que queda fuera de él. Sin embargo, existe un problema al definir el concepto de «ser», porque nada queda fuera de él, ya que todo es ser; es decir, no hay nada que sea algo y que se encuentre fuera de este concepto.

Probablemente, comprenderemos mejor la noción de «ser» si analizamos cómo usamos el término *ser* en el lenguaje. Constatamos, así, que este término funciona casi siempre como verbo y, excepcionalmente, como sustantivo:

- **Ser como verbo.** Con este uso puede desempeñar dos funciones:
 - **Función atributiva.** Cuando lo utilizamos para atribuir una propiedad a un sujeto, como en la oración «Este perro es muy dócil».
 - **Función existencial.** Cuando lo empleamos como sinónimo de *existir*. Si afirmamos que algo es, sin más, estamos diciendo que ese algo existe, que está en el mundo.
- **Ser como sustantivo.** Cuando actúa como sustantivo, como en la oración «El ser vivo es el objeto de estudio de la biología», *ser* es sinónimo de *ente*. Esto quiere decir que es el sujeto al que se le pueden atribuir propiedades o del que se puede predicar su existencia.

Aristóteles fue el primero en advertir que el concepto de «ser» **no es unívoco**, pero **tampoco equívoco**. Esto significa que este concepto fundamental de la metafísica no tiene un único significado (no es unívoco) ni posee distintos significados que provoquen confusión (no es equívoco), dado que todos ellos guardan una estrecha relación entre sí.

Este filósofo griego sostenía que entre todos los sentidos del concepto de «ser» existe una relación de analogía, es decir, un parecido de familia que les proporciona la relación que mantienen con el concepto de «sustancia». Todos los sentidos en los que se utiliza este concepto se refieren, de un modo u otro, a la sustancia. Por tanto, la investigación metafísica sobre el ser nos conduce directamente hacia el estudio de la sustancia.



Aristóteles

Aristóteles fue uno de los grandes filósofos de la historia. Vivió durante el siglo IV a.C. en diversas ciudades del mundo griego. Fue discípulo de Platón y maestro de Alejandro Magno.

Se preocupó por temas como el principio del movimiento, el cambio, las causas de los fenómenos, la política y la importancia de la felicidad como fin último de la vida humana.

Las diferencias entre el enfoque aristotélico y el platónico a la hora de abordar los problemas filosóficos y las distintas soluciones que ofrecieron han ejercido un enorme influjo en toda la filosofía posterior.

Texto 1

El ser en sí

El ser en sí tiene tantas acepciones como categorías hay, porque tantas cuantas se distinguen, otras tantas son las significaciones dadas al ser. Ahora bien, entre las cosas que abrazan las categorías, unas son esencias, otras cualidades, otras designan la cantidad, otras la relación, otras la acción o la pasión, otras el lugar, otras el tiempo: el ser se toma en el mismo sentido que cada uno de estos modos. En efecto, no hay ninguna diferencia entre estas expresiones: el hombre es convaleciente y el hombre convalece; o entre estas: el hombre es andante y el hombre anda. Lo mismo sucede en todos los demás casos.

ARISTÓTELES

Metafísica (trad. Patricio de Azcárate Corral), Austral

1.3. La sustancia: propiedades y tipos



Ser planta es una cualidad esencial de la flor. Su forma o su color son propiedades accidentales.

Desde un punto de vista etimológico, *sustancia* significa «aquello que está debajo de algo, sirviendo de soporte». Lo soportado son sus propiedades.

La sustancia existe en calidad de **sujeto** del que se predicán las propiedades. Las propiedades, por su parte, existen como **predicados**¹ que se aplican a una sustancia. La sustancia **existe de modo independiente**; no necesita de otra cosa para existir. Sus propiedades, en cambio, sí necesitan a la sustancia a la que afectan. Por tanto, aunque una sustancia y sus propiedades sean reales y se les pueda aplicar el concepto de «ser», la sustancia lo es de modo prioritario y fundamental.

Por ejemplo, Juan es una sustancia y, por eso, posee una existencia independiente. Su estatura o su profesión son propiedades de Juan y solo existen en tanto que forman parte de él.

Las sustancias poseen dos tipos de propiedades:

ESENCIALES

Hacen que una sustancia sea lo que es. Si una sustancia pierde sus propiedades esenciales, se transforma en una sustancia diferente.

Una mesa no puede dejar de ser un mueble, pues dejaría de ser mesa. «Ser mueble» es propiedad esencial para la sustancia «mesa».

ACCIDENTALES

Pueden ser sustituidas sin que la sustancia sufra por ese motivo ningún cambio.

Una mesa seguirá siendo mesa aun teniendo cuatro o más patas o estando pintada de un color u otro. El número de patas o el color son propiedades accidentales de la mesa.

Los filósofos han llegado a distinguir tres tipos de sustancias que, a su vez, definen tres ámbitos diferentes de la realidad:

- **Sustancias materiales.** Ocupan un lugar en el espacio y, generalmente, las captamos con los sentidos.
- **Sustancias espirituales.** Pueden existir con independencia de la materia, por ejemplo el alma, los valores morales, los productos culturales, etcétera.
- **Sustancia absoluta.** Es Dios, concebido como ser que no necesita de ningún otro ser para existir.

La distinción de estos ámbitos no implica la aceptación de su existencia real. De hecho, ha habido y hay filósofos que niegan la existencia de alguno o algunos de los ámbitos de realidad propuestos.

¹**predicado:** aquello que se afirma del sujeto en una proposición



El tránsito del alma en la muerte, de Evelyn de Morgan.

Texto 2

La separación del alma y el cuerpo

—¿Pero es que no viene a ser una purificación eso, lo que desde antiguo se dice en la sentencia «el separar al máximo el alma del cuerpo» y el acostumbrarse ella a recogerse y concentrarse en sí misma fuera del cuerpo, y a habitar en lo posible, tanto en el tiempo presente como en el futuro, sola en sí misma, liberada del cuerpo como de unas cadenas?

—Desde luego.

—¿Por tanto, eso es lo que se llama muerte, la separación y liberación del alma del cuerpo?

—Completamente —dijo él—.

PLATÓN
Fedón, Gredos

EL VACÍO CONCEBIDO COMO NO-SER

Uno de los problemas metafísicos que suscitó el estudio del ser que ocupó a los filósofos en la Antigüedad y que hoy ya ha resuelto la ciencia es el problema de la existencia del vacío.

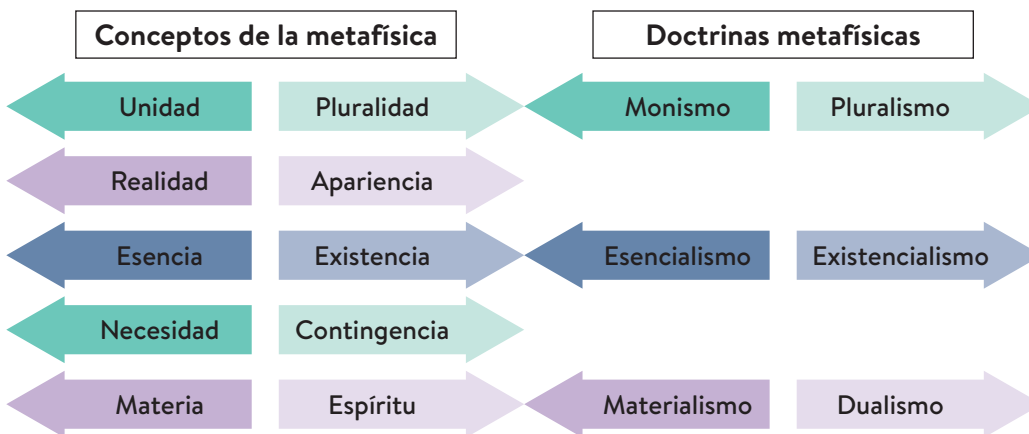
Parménides de Elea, en el siglo VI a.C., fue el primero en planteárselo: «El ser es y el no-ser no es». Esto, que parece una verdad evidente, conduce a la negación de la existencia del vacío, puesto que el vacío es la nada, esto es, el no-ser, y, como afirma Parménides, el no-ser no es, o sea, no existe.

Ya en una época cercana a Parménides, otro filósofo griego, Demócrito, planteó una solución a este problema distinguiendo entre dos sentidos del concepto de ser: tener propiedades y existir. Así, el vacío sería un no-ser (no tiene propiedades) que es (existe).



1.4. Los conceptos de la metafísica

Para abordar el estudio de la metafísica, vamos a analizar parejas de **conceptos** opuestos entre sí porque de ese modo, enfrentándolos, comprenderemos mejor su significado. En paralelo con esta oposición de conceptos, y estrechamente ligada a ella, se ha dado a lo largo de la historia una oposición entre **doctrinas** metafísicas. Así, por ejemplo, los conceptos de unidad y pluralidad, vinculados a la explicación de la realidad, han dado origen a las doctrinas metafísicas enfrentadas del monismo, que defiende el carácter unitario de la realidad, y del pluralismo, que resalta su aspecto plural y diverso. Lo mismo ocurre en estos otros ejemplos:



¿Qué relación hay...?

Entre el dualismo en la metafísica y el dualismo en la antropología

El dualismo antropológico sostiene que el ser humano es un compuesto de cuerpo y alma. Esto no es más que un caso particular y una consecuencia del dualismo de origen metafísico, que sostiene que existen sustancias materiales, entre las que se encuentra el cuerpo humano, y sustancias in-materiales, como el alma humana.

Actividades



- 1 Elabora una respuesta personal a la gran pregunta que plantea la metafísica: *¿qué es lo que hay?, ¿qué es real?*
- 2 Lee el texto 1, titulado *El ser en sí*. ¿Qué diferencia existe entre esencia y cualidad?
- 3 Lee el texto 2, titulado *La separación del alma y el cuerpo*, y explica los argumentos que emplea Platón para defender dicha separación.
- 4 Redacta tu posición argumentada a favor o en contra de la existencia de sustancias espirituales.
- 5 Investiga qué son los conceptos unívocos, análogos y equívocos e indica qué los diferencia.
- 6 Busca en un diccionario las definiciones de los conceptos que aparecen en el gráfico. Si hay más de una, elige la que guarde mayor relación con la metafísica. Expón luego en clase las definiciones.

2 Unidad y pluralidad

LA REALIDAD VIRTUAL

Es un entorno interactivo generado mediante tecnologías cibernéticas que nos permite tener la sensación de estar y desenvolvernos en él. La realidad virtual transgrede las leyes que regulan nuestra relación con el medio físico (estar en varios sitios a la vez, atravesar paredes, volar...).

Una variedad de realidad virtual es la realidad aumentada, que mezcla lo físico con lo virtual para potenciar las posibilidades de ambos tipos de realidad. Algunos ejemplos son las apps de mapas o los proyectos de gafas que proporcionan información relevante sobre aquello hacia lo que se dirige la mirada.

Una clase virtual nos permite adquirir una formación que es real. Por tanto, esta clase no puede considerarse algo irreal o aparente, sino más bien una forma de realidad alternativa. Asimismo, visitar un museo o recorrer las calles de una ciudad gracias a aplicaciones de realidad aumentada nos proporcionan experiencias basadas en simulaciones, pero que constituyen experiencias verdaderamente reales.

La realidad virtual ha difuminado la frontera entre lo real y lo aparente: es capaz de generar experiencias equiparables a las que se producen en entornos considerados reales en sentido clásico.



Los entornos virtuales tienen numerosas finalidades: lúdicas, sociales, económicas, etc. En los próximos años se prevé el desarrollo del Metaverso, que nos permitirá pensar que estamos realmente dentro de él e interactuar con todos sus elementos.

Cuando en el siglo VI a.C. los primeros filósofos se preguntaron por el origen del universo, pensaron que debía haber una **sustancia originaria**, una realidad única a partir de la cual se generara todo (*arjé*). De este modo, tomaron conciencia de la relación que existe entre unidad y pluralidad en la realidad.

Poder aplicar un mismo nombre a toda una serie de animales o de objetos inanimados del mismo tipo nos indica que, más allá de su diversidad, hay algo que permite agruparlos y les proporciona unidad. Esta unificación continúa cuando identificamos que las sillas y las mesas son muebles, y que los caballos y las palomas son animales.

La realidad, por tanto, puede contemplarse desde dos perspectivas diferentes:

- Los defensores del **monismo** postulan el carácter unitario de lo real.
- Los defensores del **pluralismo**, en cambio, consideran esencial la rica diversidad de la realidad y niegan la posibilidad de reducir la pluralidad a una unidad original.

El **monismo moderado** admite la existencia de una pluralidad de seres, pero sostiene que esa diversidad remite, en último término, a una única sustancia de la que proceden. Por el contrario, el **monismo radical** niega la pluralidad. Afirma que todos los seres están hechos de un mismo tipo de sustancia. La pluralidad que nos muestran los sentidos es pura apariencia. El filósofo debe desenmascarar las apariencias y mostrar la verdad que se esconde tras ellas.

El **pluralismo moderado** defiende la existencia de una variedad de realidades diferentes, aunque admite que esa diversidad pueda proceder de un reducido número de sustancias originarias. El **pluralismo radical**, por contra, sostiene que la diversidad de lo real no puede reducirse a ninguna unidad esencial. Cada ser es único y singular.

2.1. Realidad y apariencias

Las tesis mantenidas por el monismo y el pluralismo radical parecen estar en contra del sentido común. Sin embargo, sus defensores insisten en que debemos distinguir entre la realidad y las apariencias. A veces, la realidad se oculta tras un velo de apariencias. Solemos creer que se nos muestra tal como es, pero con frecuencia descubrimos que nuestra primera impresión sobre la realidad no era la acertada. Los espejismos, las ilusiones ópticas y muchos fenómenos de este tipo nos alertan sobre la posibilidad de engaño con la que, a veces, se nos muestra la realidad.

Platón sostenía que la verdadera realidad está constituida por unas esencias inmutables, eternas y perfectas a las que llamó **ideas**. Los objetos del mundo sensible, según él, son solo copias imperfectas de aquellas esencias. Por tanto, todo cuanto captamos a través de los sentidos son apariencias. Tras ellas se encuentra la auténtica realidad, que únicamente puede ser captada por el entendimiento.

Para Aristóteles, en cambio, las sustancias individuales que percibimos por los sentidos no son apariencias, sino la verdadera realidad. Sostenía que las esencias de las que hablaba Platón no existen separadas, sino incorporadas en los seres sensibles individuales, haciendo que esos seres sean, precisamente, el tipo de ser que son.

El conflicto entre realidad y apariencias brinda argumentos tanto al monista como al pluralista. El primero asegurará que la realidad plural es solamente la apariencia tras la que se esconde la verdadera realidad de la unidad de todo lo real. Por su parte, el pluralista afirmará que la unidad es aparente, que lo único real es, en última instancia, la pluralidad esencial de la realidad.

2.2. Lo permanente y lo cambiante

Una característica común a los seres naturales es su capacidad para cambiar, evolucionar y transformarse. Aristóteles llegó a afirmar que quien niega la existencia del cambio está negando la propia naturaleza. Sin embargo, también defendió la idea de que en la naturaleza siempre existe algo que permanece inalterado en cada cosa que cambia. Es más, si todo cambiara, ni siquiera podríamos percibir el cambio.

Por ejemplo:






- Es lo que ocurre con el movimiento de nuestro planeta. Rotamos alrededor del eje de la Tierra a una velocidad superior a los 1000 km/h y nos desplazamos alrededor del Sol vertiginosamente; pero no notamos nada porque todo lo que nos rodea se mueve a la par que nosotros.
- En el niño que crece y se transforma en un adulto se producen modificaciones apreciables (cambia su modo de pensar, se mueve de un sitio a otro, se corta el pelo o se deja barba), pero sigue siendo la misma persona. Algo se debe haber conservado fijo e inmóvil mientras todo lo demás cambiaba.

Podemos afirmar que los seres naturales cambian, pero, al mismo tiempo, conservan algo inmutable. Cabe preguntarse cuál de esos dos componentes de lo real (lo cambiante o lo permanente) resulta más decisivo. Se distinguen dos posturas:

- Los **defensores del carácter estático de la realidad** ponen el acento en todo lo que permanece a través de los cambios y en cómo es justamente eso lo que define a los seres reales, lo que los hace ser lo que son. Para ellos, las propiedades esenciales de los seres son las que no se modifican, mientras que lo que se transforma es siempre accidental, secundario e, incluso, irrelevante. Entre estos autores destacan Parménides y, sobre todo, Platón, para quien la verdadera realidad está integrada por las ideas.
- Los **defensores del dinamismo de la realidad** destacan el carácter mutable de todo cuanto ocurre en la naturaleza y en la sociedad. Algunos afirman que no hay nada que permanezca realmente, que somos nosotros los que creamos la ficción de que algo es inmutable para facilitarnos, así, su comprensión. La esencia de la realidad es un devenir continuo e inagotable. Entre los autores que defienden esta posición sobresalen Heráclito, Hegel, Marx y Nietzsche.

Existe una estrecha relación entre la cuestión de la unidad o pluralidad de lo real y la relativa a su carácter estático o dinámico. En general, los defensores del monismo son partidarios de concebir la realidad como esencialmente estática. Los pluralistas, por el contrario, se decantan por una visión dinámica y cambiante de la naturaleza y la realidad en su conjunto.

Actividades

- 7  Elabora un mapa conceptual en el que recojas las distintas posiciones filosóficas que se han adoptado en relación con la unidad o la pluralidad de la realidad. Incluye una breve descripción de cada una.
- 8  Busca información sobre dos filósofos que mantengan posiciones metafísicas enfrentadas en relación con el concepto de ser y realiza un cuadro comparativo.
- 9  Pon tres ejemplos en los que las apariencias no coincidan con la realidad. Explica de dónde procede el engaño y cómo lo descubrimos en cada caso.
- 10  Investiga en qué consiste el Metaverso y elabora un informe. ¿Crees que la virtualización es un mero engaño de los sentidos o podemos considerarlo una realidad alternativa? Argumenta tu respuesta.
- 11  Explica a qué crees que se debe que los partidarios del monismo prefieran una concepción estática de la realidad y los pluralistas, por el contrario, una concepción dinámica. ¿Qué conexión existe entre cada concepción y la doctrina filosófica a la que pertenecen sus defensores?

¿Quién es...?



Nietzsche

Friedrich Nietzsche (1844-1900) ha sido uno de los filósofos más originales de la historia. Consideró inaceptable tanto la tradición filosófica heredada como el resto de la cultura occidental. Pensaba que Sócrates y Platón, junto con el judaísmo y la religión cristiana, habían adulterado el genuino espíritu de la filosofía griega.

En *Así habló Zaratustra* desarrolló un concepto clave: la voluntad, entendida como poder, es la fuerza de la que todo surge.

Según Nietzsche, solo los sentidos son aptos para percibir la auténtica realidad. Esta se reduce exclusivamente al mundo terrenal, que, además, se encuentra en continuo devenir.

3 Esencia y existencia

3.1. ¿Qué es la esencia?

La **esencia** es el conjunto de propiedades que define aquello que una cosa es. Dicho de otro modo, es la respuesta que damos a la pregunta *¿qué es?*

La respuesta a esta pregunta debe construirse incluyendo las propiedades esenciales del sujeto, aquellas que no le pueden faltar a una cosa para seguir siendo lo que es.

La esencia es fundamental e imprescindible para cada cosa que existe. Sin embargo, **no basta para garantizar la realidad de algo**. De hecho, podemos enumerar esencias que no están presentes en ningún individuo.

Por ejemplo, pensemos en los animales mitológicos o en las especies extinguidas. Contamos entre las esencias con las de las sirenas o los dinosaurios y, sin embargo, nunca existieron las primeras y hoy solo quedan los restos fósiles de los segundos.

Por tanto, aparte de la esencia, se necesita algo más para que un individuo pueda ser plenamente real. Que haya una esencia de algo garantiza la posibilidad de que ese algo pueda existir, pero, además, esa esencia tiene que realizarse, concretarse en un individuo. Esa concreción de la esencia se logra a través de la **existencia**.

Solo los individuos que cuentan con esencia y existencia son **verdaderamente reales**.

A lo largo de la historia de la filosofía, los filósofos han adoptado tres posturas diferentes con respecto a la pregunta por el tipo de existencia que corresponde a la esencia:

- Los defensores del **realismo exagerado** afirman que las esencias existen como realidades separadas e independientes de los individuos a los que se les aplican. Las esencias son entidades universales que gozan del mayor grado de realidad y los individuos son meras copias particulares de las entidades universales. Platón y Agustín de Hipona son los principales representantes de esta posición filosófica.
- Los partidarios del **realismo moderado** o del **conceptualismo** sostienen que la esencia solo existe incorporada en los individuos que la poseen o como concepto en la mente del sujeto racional que piensa en ella. Entre sus defensores podemos citar a Aristóteles y a Tomás de Aquino.
- Para los **nominalistas**, una esencia es solo un nombre que usamos para comunicarnos. No posee más realidad que la del sonido de la palabra pronunciada o los trazos de su escritura sobre el papel. Estos niegan, por tanto, la existencia de los universales porque todo lo que existe es individual. El primer gran defensor de esta postura es el filósofo medieval Guillermo de Ockham. Con él se inicia una tradición de pensamiento empirista y nominalista que aún perdura.



Una sirena, de John William Waterhouse.

De los seres mitológicos, como las sirenas, podemos afirmar que carecen de existencia real, pero no de esencia, puesto que somos capaces de imaginarlas y representarlas.

Texto 3

El mundo de las ideas platónicas

¿Por qué piensas que todos los caballos son iguales, Sofía? A lo mejor piensas que no lo son en absoluto. Pero hay algo que todos los caballos tienen en común, algo que hace que podamos distinguir un caballo de cualquier otro animal. El caballo individual «fluye»: puede ser viejo, cojo y, con el tiempo, se pondrá enfermo y morirá. Pero el «molde de caballo» es eterno e inmutable. A estos moldes Platón los llamó ideas. Detrás de los caballos, cerdos y seres humanos, se encuentra la «idea de caballo», la «idea de cerdo» y la «idea de ser humano».

Jostein GAARDER
El mundo de Sofía, Siruela



3.2. ¿En qué consiste la existencia?

Existir es estar en el mundo, salir de la interioridad de su esencia y mostrarse al exterior de forma que otros seres puedan, de algún modo, entrar en contacto con él.

Básicamente, cabe señalar dos modos fundamentales de existir:

- La **existencia real** se corresponde con las entidades que, aun cuando pudieron necesitar de otros seres reales para lograr su existencia, están en el mundo real y la conservan de un modo independiente de otros seres reales.
- La **existencia ideal** es la que poseen las ideas en la mente de un sujeto que las piensa. Para el conceptualismo, esta es la existencia que tienen las esencias.

Es posible poseer solo una o las dos formas de existencia:

- El óleo de Velázquez *Las meninas* posee existencia real, que puede ser constatada por quien visite el Museo del Prado. A la vez, al nombrarlo aquí, se hace presente en la mente de quien lo menciona, adquiriendo también existencia ideal.
- Un planeta que orbita en una estrella de una galaxia que jamás ha sido divisada por nadie tiene existencia real, aunque no tenga existencia ideal.
- Los entes de ficción, como los unicornios y los centauros, o los entes matemáticos poseen existencia ideal, aun sin tener existencia real.

La diferencia entre los dos conceptos se evidencia al verse ambos como respuestas a preguntas distintas: la esencia es la respuesta a la pregunta *¿qué es?* o *¿qué es la cosa?*, mientras que la existencia responde al interrogante *¿es real?* Esta diferencia revela que, sin ser lo mismo, entre esencia y existencia hay una estrecha relación.

La esencia es la posibilidad de ser real y la existencia es la realización de esa posibilidad.

Una vez establecida la diferencia entre la esencia y la existencia, y la relación que hay entre ambas, cabe preguntarse por la prioridad de una u otra, tanto temporal como ontológica. Encontramos aquí dos doctrinas filosóficas enfrentadas:

- El **esencialismo** prioriza la esencia sobre la existencia, ya sea desde el punto de vista temporal o desde el ontológico. Los esencialistas sostienen que los seres reales primero poseen esencia y, luego, algunos logran la existencia real y otros no.
- El **existencialismo** considera prioritaria la existencia frente a la esencia. Defiende que la mayoría de los seres llegan a la existencia dotados ya de una esencia, salvo un caso de singular importancia: el ser humano. Esta excepcionalidad se debe a que los humanos somos libres y, al ejercer la libertad, nos hacemos a nosotros mismos. Nuestra esencia se construye mientras vivimos y solo al final de la vida queda concluida y definida del todo. Es decir, que los seres humanos construimos nuestra esencia con las elecciones que tomamos en la vida.



Simone de Beauvoir

La escritora y filósofa francesa Simone de Beauvoir (1908-1986) fue una representante destacada de la filosofía existencialista, que ella vinculó al feminismo. La síntesis entre feminismo y existencialismo queda perfectamente reflejada en esta frase de su obra más conocida, *El segundo sexo*: «No se nace mujer, se llega a serlo». Sostiene Simone de Beauvoir que no hay nada biológico ni psíquico que obligue a la mujer a asumir el rol social que la civilización le ha asignado. La mujer no tiene una esencia preestablecida que haga de la función reproductora el eje de su existencia. Ella, como el hombre, es libre: su ser consiste en llegar a ser lo que elija.

Texto 4

El principio del existencialismo

¿Qué significa aquí que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Solo será después, y será tal como se haya hecho.

El hombre es el único que es tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Este es el primer principio del existencialismo.

Jean-Paul SARTRE

El existencialismo es un humanismo, Huáscar (adaptación)

¿Quién es...?



Tomás de Aquino

El fraile dominico Tomás de Aquino (1224-1274) fue, junto con Agustín de Hipona, una figura clave de la filosofía medieval. Su obra buscaba conciliar el pensamiento de Aristóteles con el cristianismo o, en otras palabras, la razón con la fe.

Afirmó que la existencia de Dios no era solo cuestión de fe, sino que podía ser probada mediante el uso de la razón. Para eso, se debe partir de un hecho de la experiencia e ir remontando en sus causas hasta llegar a Dios, considerado como causa última.

También es fundamental su contribución en el terreno de la ética, donde defendió la existencia de una ley natural que debe gobernar nuestra conducta y que es igual para todos. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, formulada en el siglo xx, encuentra su fundamento en la afirmación de la existencia de dicha ley natural.

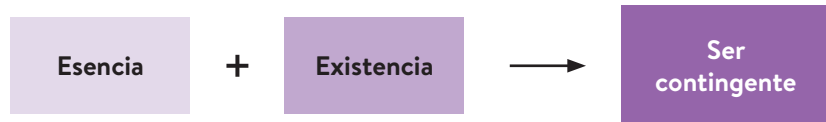
3.3. Ser contingente y ser necesario

Un asunto de gran importancia, vinculado con la relación entre esencia y existencia, es el de la contingencia o necesidad de un ser.

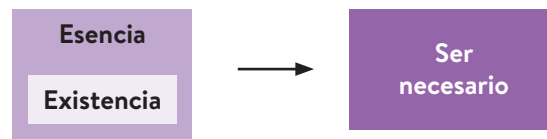
Decir de un ser que es **contingente** significa que es posible que ese ser exista, pero que también lo es que no exista. Por el contrario, al decir que un ser es **necesario**, afirmamos que ese ser no puede no existir.

Si ponemos las propiedades de contingencia y necesidad en relación con las nociones de «esencia» y «existencia», podemos clasificar a los seres de la siguiente manera:

- **Ser contingente** es aquel para el que la existencia no es una de las propiedades constitutivas de su esencia.



- **Ser necesario** es aquel cuya esencia cuenta, entre sus propiedades, con la existencia. Un ser necesario no puede no existir, ya que, si es un ser, tiene esencia y, si es necesario, la existencia es una de las propiedades de su esencia.



Algunos filósofos cristianos medievales vincularon la distinción entre seres contingentes y necesarios con su doctrina de la creación. Según su explicación, la creación es el acto por el que el ser necesario, Dios, proporciona la existencia a los seres creados. Estos son todos contingentes y, por tanto, tienen la posibilidad de existir. Dios, con su acto de creación, hace que dicha posibilidad se realice.

3.4. La cuestión de la existencia de Dios

Entre todos los temas que constituyen el ámbito de la metafísica, el de la existencia de Dios es uno de los que más interés ha suscitado. A lo largo de la historia se han dado cinco posiciones filosóficas fundamentales en relación con este tema, definidas por la actitud que se adopta ante la posibilidad de la existencia de Dios: teísmo, deísmo, panteísmo, agnosticismo y ateísmo.

POSICIONES ANTE LA CUESTIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS	
Teísmo	Afirma la existencia de un Dios personal, sobrenatural y trascendente ¹ , que no se limita a ser causa de lo real, sino que gobierna la naturaleza.
Deísmo	Sostiene la existencia de Dios como principio y causa del universo, pero niega que la razón humana pueda ir más allá de esta noción general. También se opone a su caracterización como ser personal.
Panteísmo	Identifica a Dios con la naturaleza. Consecuentemente, niega su carácter trascendente, que defienden el deísmo y el teísmo. Tampoco acepta su concepción como un ser personal.
Agnosticismo	No niega la existencia de Dios ni tampoco la afirma. Simplemente sostiene que el entendimiento humano no es capaz de resolver la cuestión.
Ateísmo	Niega la existencia de Dios y de todo ser sobrenatural. No hay nada más allá de la realidad natural.

¹trascendente: aquello que está más allá de la realidad natural

Pruebas de la existencia de Dios

Algunos de los filósofos que han defendido la existencia de Dios plantearon argumentos racionales para intentar probar la verdad de su afirmación. Todas las pruebas propuestas pueden clasificarse en dos grupos, según el procedimiento seguido:

- **Pruebas *a priori*.** Se denominan así porque no utilizan los datos de la experiencia ni los supuestos efectos de la acción divina para probar la existencia de Dios. Las pruebas *a priori* se basan en la noción misma que tenemos de Dios y, a partir de ahí, sostienen la necesidad de su existencia.
- **Pruebas *a posteriori*.** Conciben la realidad natural, de la que tenemos conocimiento empírico¹, como un efecto que necesita de una causa que explique su ser. Concluyen que Dios es esa causa buscada.

A partir de las nociones de ser necesario y ser contingente, podemos entender cómo sería cada uno de los dos tipos de prueba:

- Una prueba *a priori* tomaría la noción de ser necesario y afirmaría que su esencia existe, ya que podemos pensar en ella. Una vez aceptada la existencia de la esencia del ser necesario, se afirmaría la existencia del propio ser, puesto que, como ya vimos, la existencia es uno de los componentes de la esencia del ser necesario.
- La prueba *a posteriori*, en cambio, partiría de la constatación de la existencia de seres contingentes. Estos seres necesitan que la existencia les sea otorgada por otro ser distinto de ellos, puesto que en su esencia no está incluida la existencia. El ser que otorga la existencia a un ser contingente puede ser, a su vez, contingente o necesario. Pero no es posible que todos los seres contingentes obtengan la existencia a partir de otro ser contingente. Tiene que haber una primera causa que inicie la cadena causal de seres contingentes que son, a su vez, causa de otros seres contingentes. Esa primera causa ha de ser un ser necesario, que no puede ser otro que el Dios creador cuya existencia afirman los teístas y los deístas.



Detalle de la Capilla Sixtina, de Miguel Ángel Buonarroti.

La existencia de Dios ha sido defendida basándose en la propia noción de la divinidad (pruebas *a priori*) o a partir de la constatación de la existencia de seres contingentes que, finalmente, necesitarían la intervención creadora de un ser necesario (pruebas *a posteriori*).

Actividades

12 Lee el texto 3, titulado *El mundo de las ideas platónicas*.

- a) ¿En qué consiste este mundo?
- b) Busca los argumentos que Aristóteles esgrimió para rebatir la teoría platónica de las ideas y elabora un breve resumen.

13 Lee el texto 4, titulado *El principio del existencialismo*.

- a) ¿Qué quiere decir Jean-Paul Sartre al afirmar que el hombre empieza por no ser nada?
- b) Según el existencialismo, ¿cómo influye la libertad personal en el orden entre la esencia y la existencia?

14 Organizaos en tres grupos y elegid cada uno una posición filosófica en relación con la existencia de la esencia. Buscad información en internet sobre la vigencia de la posición seleccionada y elaborad una argumentación en defensa de ella, incluyendo críticas a las otras dos posiciones desechadas. Finalmente, exponed vuestras ideas en clase.

15 Explica las diferencias que existen entre deísmo y teísmo, por una parte, y entre agnosticismo y ateísmo, por otra.

¹empírico: perteneciente o relativo a la experiencia

4 Dualismo ontológico y materialismo



El entierro del conde de Orgaz (detalle), de El Greco.

En este cuadro se puede contemplar una representación del dualismo ontológico. Los seres humanos se aprestan a enterrar el cuerpo del noble, mientras un ángel eleva su alma viva hacia el cielo.

A lo largo de la historia de la filosofía se han distinguido dos tipos de realidad: una **material** y otra **inmaterial** o espiritual. La existencia de la realidad material resulta incuestionable, pues nadie puede negar que haya seres materiales; su presencia se nos impone de manera taxativa¹. Pero, junto con ella, algunos autores han afirmado la existencia de otro tipo de realidad que podemos denominar espiritual o inmaterial.

Los defensores del **dualismo** ontológico sostienen la existencia de dos tipos de realidad: una material y otra espiritual. Los **materialistas**, en cambio, niegan la existencia de otra realidad que no sea la propiamente material.

4.1. El dualismo ontológico

Desde la Antigüedad, la presencia del dualismo ha sido constante en la filosofía. Se inició con Pitágoras y su teoría de la transmigración² de las almas, aunque el sabio griego no diferenció claramente entre lo material y lo inmaterial.

El primero en establecer una distinción nítida entre los dos tipos de realidad fue Platón, con su separación entre un mundo sensible y otro inteligible. Más tarde, la filosofía cristiana medieval y Descartes en época moderna ahondaron en esta distinción.

En general, los dualistas afirman que, además del mundo material, existe otro de índole espiritual. A este último pertenecen, por ejemplo, Dios, el alma humana, las ideas en la mente de quien las piensa o los valores morales que comparten un conjunto de individuos. Según los dualistas, todas estas entidades pueden existir de modo independiente, aunque no estén dotadas de materia.

Afirmar la existencia de una realidad espiritual allana el camino para aceptar la existencia de Dios o la inmortalidad del ser humano. En efecto:

- Si admitimos que hay un tipo de realidad que no se puede captar por medio de los sentidos, la ausencia de experiencia sensible relativa a Dios o al alma humana deja de ser una objeción contra su existencia.
- Si sostenemos que el ser humano posee un alma inmaterial, además de un cuerpo, aquella no tiene por qué verse afectada por la muerte de este. Puede continuar existiendo en un mundo de realidades inmatrimales.

El dualismo ontológico implica casi inevitablemente la afirmación de la existencia de un mundo sobrenatural en donde habitan las realidades inmatrimales y que vendría a sumarse al mundo natural dominado por los seres materiales.

El mundo sobrenatural no es un lugar físico que se pueda visitar. Su carácter inmaterial hace impensable esa posibilidad. Se trata, más bien, de un modo de existir diferente del que poseen los seres naturales, que nacen, perecen y están dotados de materia. Las realidades sobrenaturales no se hallan sujetas al deterioro como los seres naturales.

La principal dificultad que afrontan los partidarios del dualismo es explicar cómo se relacionan estos dos tipos de realidad.

A veces, experimentamos una sensación de tristeza y, en respuesta, de nuestros ojos comienza a brotar el llanto. Otras veces, pensamos en una amiga o amigo enfermos y descolgamos el teléfono para llamarlos, o nos ponemos en camino y los visitamos con la idea de hacer que se sientan mejor. Si asumimos que esos sentimientos son generados por un alma, ¿cómo se produce la comunicación entre esta, que ha experimentado la emoción o tenido la idea, y nuestro cuerpo, que realiza las acciones correspondientes? Es una cuestión para la que los partidarios del dualismo no han sido capaces de encontrar, hasta ahora, una respuesta suficientemente satisfactoria.

¹**taxativo:** que no admite discusión

²**transmigración:** acción y efecto de pasar el alma de un cuerpo a otro

4.2. El materialismo

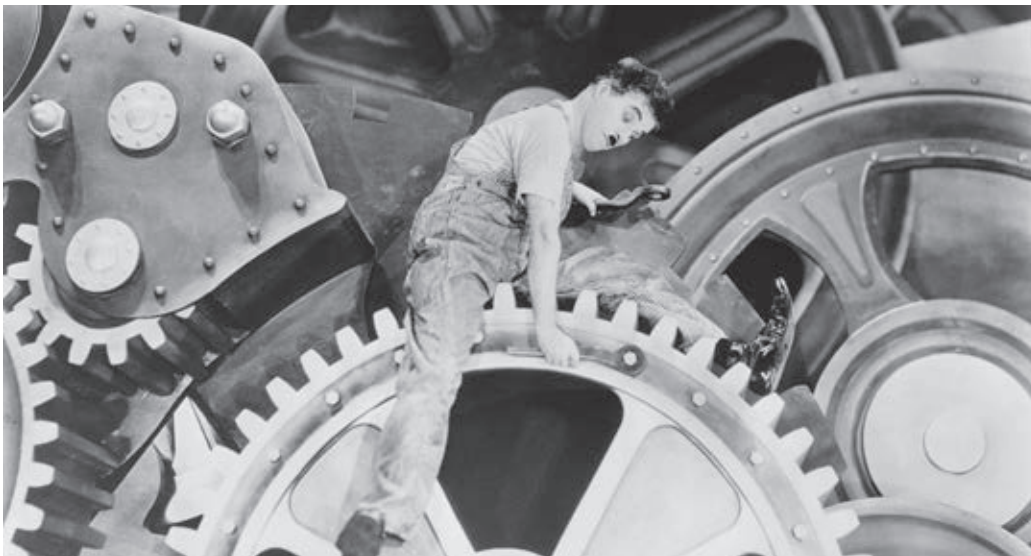
Esta doctrina metafísica afirma que solo existe un tipo de realidad: **la material**. Los partidarios del materialismo se declaran ateos y niegan la existencia de un alma inmaterial.

Las emociones, las ideas, los valores, etc., que los dualistas concebían como realidades inmateriales, son considerados por los materialistas manifestaciones de realidades materiales y, por tanto, reductibles a su origen material.

Dependiendo de cómo se defina o entienda la materia, existen dos tipos principales de materialismo:

- **Materialismo mecanicista.** Según esta doctrina, la realidad está constituida por corpúsculos que actúan unos sobre otros de acuerdo con leyes mecánicas susceptibles de ser expresadas matemáticamente.

Esta forma de materialismo fue la concepción dominante del universo en el ámbito de la ciencia moderna durante los siglos XVIII y XIX.



Escena de la película *Tiempos modernos*, dirigida e interpretada en 1936 por Charles Chaplin.

- **Materialismo histórico.** Esta versión de la doctrina materialista se ciñe al ámbito de la sociedad y a su desarrollo histórico. No presta atención a la naturaleza ni la incluye en sus planteamientos, salvo en la medida en que se ve afectada o influye en el desarrollo humano.

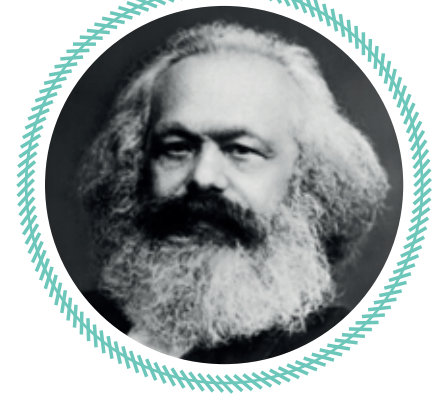
El materialismo histórico es, básicamente, un modo de concebir al ser humano como un ser material cuya esencia consiste en producir en el marco de la sociedad las condiciones en las que debe desarrollar su vida. Con esta finalidad, transforma la realidad natural por medio de su trabajo y obtiene a cambio un producto que sirve a sus propósitos.

Esta forma de materialismo fue propuesta por Karl Marx en el siglo XIX y es la base de la corriente filosófica y política denominada **marxismo**.

Actividades

- 16 Justifica por qué hay una conexión lógica entre el dualismo ontológico, por una parte, y la afirmación de la existencia de Dios y la inmortalidad humana, por otra. ¿Observas una conexión similar entre el materialismo y la negación de la existencia de Dios y de la inmortalidad humana? ¿Por qué?
- 17 Elabora un cuadro en el que reflejes las semejanzas y las diferencias entre el materialismo mecanicista y el materialismo histórico.

¿Quién es...?



Karl Marx

El filósofo y economista Karl Marx (1818-1883) es uno de los pensadores más influyentes de la historia contemporánea. Aunque alemán de nacimiento y formación, pasó buena parte de su vida en Inglaterra, donde fue testigo de la Revolución industrial.

Le llamó la atención la brecha social que la industrialización abrió entre las dos grandes clases sociales en las que se dividía la sociedad: los empresarios, dueños de las fábricas, y los obreros que trabajaban en ellas. Su empeño consistió en explicar cómo se había llegado a esa situación y cómo podría superarse para dar lugar a una sociedad más justa y equitativa.

Concibió una teoría sobre la historia universal: el materialismo histórico. Este se basa en la sucesión de diversos modos de producción: esclavista, feudal, capitalista y socialista. Según esta teoría, cada modo de producción desaparece en función de la lucha de clases, del conflicto entre la clase dominante (explotadora) y la clase dominada (explotada).

5 El problema de la metafísica

Si comparamos la historia de la metafísica con la de la física o la biología, las diferencias son evidentes. La física, por ejemplo, ha realizado grandes avances en los tres últimos siglos. Lo mismo cabe decir de la biología, desde que Darwin propuso su teoría de la evolución hasta nuestros días. Sin embargo, la metafísica parece estancada intentando dar respuesta a las mismas cuestiones de siempre.

La ciencia progresa mientras que en la metafísica no se observa ningún avance significativo. Esto es lo que se ha dado en llamar «el problema de la metafísica».

5.1. El planteamiento del problema

El primero en detectar el problema y adoptar una posición filosófica en torno a él fue **David Hume**. Para este filósofo empirista, la única fuente de conocimiento es la experiencia y, al no poder tener experiencia de los objetos de estudio de la metafísica, como Dios o el alma, cabe concluir que el conocimiento metafísico ni existe ni existirá.

Posteriormente, a finales del siglo XVIII, **Immanuel Kant** trató de ofrecer una solución diferente, realizando una comparación entre la metafísica y dos ciencias consolidadas como la física y las matemáticas. Tras un detallado análisis comparativo de estos tres saberes, llegó a la conclusión de que la metafísica jamás podría convertirse en un saber científico. Sin embargo, no la consideró un saber inútil, como Hume.

Según Kant, el conocimiento científico se produce como resultado de aplicar conceptos y estructuras cognoscitivas que están en nuestra mente a los datos obtenidos por medio de la experiencia sensible. El problema radica en que **no es posible obtener experiencia sensible de los objetos metafísicos**. Tenemos sensaciones producidas por objetos particulares, pero no es posible tener una experiencia de toda la realidad en su conjunto, o de Dios, o del alma humana. Por tanto, cuando aplicamos los conceptos de la mente a los objetos de la metafísica como si se tratara de realidades de las que hemos tenido experiencia sensible, aparentamos obtener conocimiento, pero en realidad no lo logramos. De ahí que nunca haya habido progreso en el campo de la metafísica.

Kant negó la posibilidad de lograr un conocimiento científico de la metafísica, pero no rechazó totalmente el saber sobre Dios o el alma humana. A su juicio, si bien en el terreno teórico no es posible avanzar en tales conocimientos, en el ámbito de la acción humana, en cambio, desempeñan un papel fundamental, ya que la orientan en la dirección adecuada. Más aún, Kant llegó a sostener que la moralidad de la conducta implica la existencia de Dios, así como la libertad y la inmortalidad del alma.



La musa metafísica, de Carlo Carrà.

Hay quienes sostienen que la metafísica no ha experimentado una evolución como la que se observa en las diversas disciplinas científicas.



Retrato de Edmond Duranty, de Edgar Degas. Pese a todo el saber acumulado por el ser humano, este puede sentir el vértigo producido por la certeza de su ignorancia e incapacidad para comprender la realidad en su totalidad.

5.2. El posicionamiento contra la metafísica

Aunque el ataque de Kant quedó amortiguado por la posterior rehabilitación de los objetos de la metafísica dentro del ámbito de la filosofía práctica, otros vendrían detrás a continuar la labor de acoso y derribo de esta disciplina.

El primero en tomar el relevo fue el filósofo francés **Auguste Comte**, en el siglo XIX. Para este pensador, la humanidad ha atravesado por tres etapas en su desarrollo intelectual:

- **Estadio religioso.** Los seres humanos se preguntaban por el porqué de las cosas y ensayaban respuestas personificando las fuerzas de la naturaleza.
- **Estadio metafísico.** Los seres humanos seguían formulándose las mismas preguntas, pero dejaron de buscar las respuestas en algo misterioso y sobrenatural con objeto de construir conceptos abstractos que sirvieran para obtener una respuesta satisfactoria.
- **Estadio científico o positivo.** A partir del Renacimiento, nuestros antepasados dejaron de preguntarse por el porqué de las cosas y se interesaron por el cómo, por los procesos y las regularidades que se observan en la naturaleza. Había que dar nuevas respuestas a este nuevo tipo de preguntas: las leyes y las teorías científicas vinieron a cubrir esa necesidad.

Así, la metafísica es concebida como algo del pasado, como un quehacer que cumplió una función durante una larga etapa en el proceso de maduración de la humanidad, pero que ahora ya ha sido superado y debe quedar atrás.

Ya en el siglo XX, neopositivistas como **Rudolf Carnap** o **Ludwig Wittgenstein** dieron un paso más al afirmar que las proposiciones de la metafísica carecían absolutamente de significado.

Carnap propuso la teoría verificacionista, según la cual, para que un enunciado tenga significado, es necesario que pueda verificarse a través de la experiencia. Dado que los enunciados de la metafísica no pueden ser verificados empíricamente, carecerían de significado.

Wittgenstein, por su parte, sostuvo que el mundo está compuesto por hechos y que el lenguaje debe servir para describirlos. En la medida en que no hay hechos metafísicos, nada que tenga sentido podrá ser dicho en torno a la metafísica.

A pesar de estas críticas, hoy sigue habiendo filósofos que piensan que la metafísica, aunque diferente a las disciplinas científicas, constituye un tipo de saber racional que puede proporcionar un gran servicio al ser humano en su tarea de comprensión de su propia vida y del mundo que habita.

Actividades



- 18 ¿En qué sentido podemos decir que la posición de Kant en relación con los objetos de la metafísica es ambivalente?
- 19 Investiga y luego expón brevemente en qué consiste la solución que propone Auguste Comte al problema de la metafísica. Después, prepara un resumen en el que destagues sus principales características.
- 20 Lee el texto 5, titulado *El significado de los enunciados de la metafísica*.
 - a) ¿Qué significa la afirmación de Wittgenstein de que el verdadero método de la filosofía sería «no decir nada, sino aquello que se puede decir»?
 - b) Investiga e indica qué caracteriza a las proposiciones con sentido de la ciencia, según Wittgenstein.
- 21 ¿Cómo puede seguir siendo útil la metafísica hoy? Da una respuesta razonada a la cuestión planteada.

Texto 5

El significado de los enunciados de la metafísica



6.53. El verdadero método de la filosofía sería propiamente este: no decir nada, sino aquello que se puede decir; esto es, las proposiciones de la ciencia natural —algo, pues, que no tiene nada que ver con la filosofía—; y siempre que alguien quisiera decir algo de carácter metafísico, demostrarle que no ha dado significado a ciertos signos en sus proposiciones. Este método dejaría descontentos a los demás —pues no tendrían el sentimiento de que estábamos enseñándoles filosofía—, pero sería el único estrictamente correcto.

Ludwig WITTGENSTEIN

Tractatus logico-philosophicus
Alianza Editorial

El negacionismo



El negacionismo es una actitud que consiste en negar una realidad incuestionable, a pesar de las evidencias, ya sea porque la verdad resulte incómoda, por prejuicios u otros motivos. A lo largo de la historia se ha adoptado una actitud negacionista frente a ciertos avances científicos y otros hechos, como la teoría de la evolución o el holocausto judío.

Hoy en día existen negacionismos que pueden calificarse de excentricidades; es el caso de los terraplanistas. Sin embargo, otros, como la negación del cambio climático, la violencia contra la mujer o la pandemia de la COVID-19, tienen un gran peso negativo en la sociedad.

La Policía Local sanciona a negacionistas en Córdoba

Varias patrullas de la Policía Local de Córdoba han disuelto y sancionado a los asistentes a una concentración de negacionistas de la COVID-19 este domingo en la calle Capitulares. Los agentes han actuado ante varias llamadas que alertaban de la presencia de unas 20 personas que se manifestaban sin mascarilla. Los negacionistas criticaban el estado de alarma y las medidas sanitarias dictadas, ante lo que consideran una mentira.

cordopolis.es (03-01-2021)

Rescatan a dos terraplanistas que buscaban el fin del mundo en Lampedusa

El fin del mundo existe y está un poco más allá de la isla de Lampedusa, en el centro del Mediterráneo. Es lo que pensaban un hombre y una mujer que fueron socorridos por la Guardia Costera italiana por riesgo de naufragar en una pequeña barca con la que trataban de confirmar sus teorías terraplanistas. En la capital siciliana tienen experiencia con estas teorías anticientíficas, ya que la ciudad acogió el año pasado un convenio de terraplanistas. Los participantes dijeron que los astronautas son actores, la vuelta al mundo una mentira y la idea de que la Tierra es esférica un complot. En su opinión, el planeta es plano y tiene como centro el polo Norte.

elcorreo.com (04-09-2020) (adaptación)

Las poderosas razones de los «negacionistas» estadounidenses del cambio climático, con Trump a la cabeza: ganancias y dividendos

La temperatura ya ha aumentado un grado desde los inicios de la Revolución industrial y se incrementa aproximadamente 0,2°C por década. Mientras que el mundo científico alerta sobre las graves consecuencias que tendría sobrepasar los 1,5°C (acumulación de CO₂ en la atmósfera, calentamiento global y alteración del nivel del mar), Trump ha anunciado la retirada de Estados Unidos del Acuerdo de París¹. Buena parte de los *lobbies* del petróleo y el gas no solo quieren recuperar las inversiones efectuadas en relación con el petróleo —y por eso niegan el problema y se oponen a todo lo que sea reducir las emisiones de CO₂—, sino que siguen invirtiendo en esos sectores contaminantes como si no hubiera razón alguna para cambiar el *business as usual*.

mundiario.com (06-06-2019) (adaptación)

¹Acuerdo de París: pacto internacional que pretende evitar el aumento de la temperatura por encima de 1,5°C

Reflexiona

- 1 ¿Qué motivos económicos pueden tener ciertos sectores e individuos para negar el cambio climático?
- 2 Los negacionistas de Córdoba negaban la existencia del virus y la eficacia de la vacuna. ¿Qué peligrosa consecuencia puede traer consigo esta creencia?
- 3 ¿Qué ideologías pueden estar tras la negación de la violencia contra la mujer? ¿En qué prejuicios o creencias se apoyaba la negación de la teoría de la evolución? ¿Y la del holocausto judío?
- 4 ¿Conoces algún otro hecho incuestionable que haya sido negado? ¿Qué razones aducían los negacionistas?

Aula de cine



FICHA TÉCNICA

Año: 1999

Duración: 131 min

País: Estados Unidos

Dirección: hermanas Wachowski

Guion: Lilly Wachowski, Lana Wachowski

Música: Don Davis

Fotografía: Bill Pope

Reparto: Keanu Reeves, Laurence Fishburne, Carrie-Anne Moss, Joe Pantoliano, Hugo Weaving, Marcus Chong

Productora: Warner Bros

Sinopsis. Un programador de una compañía de *software* recibe un día una misteriosa visita que lo llevará a descubrir que todo aquello que creía real no es más que una ficción. La auténtica realidad es muy diferente de lo que pensaba, más compleja y peligrosa.

Actividades

Antes de ver la película

- 1 Infórmate sobre la inteligencia artificial (IA). ¿En qué consiste? ¿Qué avances se han producido recientemente en este campo? ¿Qué ventajas nos reporta y qué riesgos entraña?
- 2 ¿Qué es la realidad virtual? ¿En qué se asemeja y en qué se diferencia de la realidad «real»?

Reflexiona sobre lo que has visto

- 3 ¿Qué es Matrix?
- 4 ¿Por qué se produjo el enfrentamiento entre las máquinas y los humanos?
- 5 ¿Qué pretenden hacer Neo y sus compañeros? ¿Cuál es su misión?
- 6 ¿Qué papel desempeñan en la trama los siguientes personajes: Neo, Morpheo, Trinity, Cifra y el Sr. Smith?

Relaciona con lo que has aprendido

- 7 ¿Por qué es preferible la pastilla roja a la azul? O dicho de otra manera: ¿por qué es preferible la realidad con todos sus riesgos a una vida tranquila y confortable instalados en la ficción?
- 8 ¿Por qué opción se decanta la película en el debate sobre la existencia o no de una realidad inmaterial? ¿Sostiene una posición dualista o materialista? Justifica tu respuesta.
- 9 ¿Cómo sabemos que nuestro mundo es real? ¿No podría tratarse de un producto de nuestra imaginación? ¿No podríamos estar ahora dormidos soñando todo cuanto creemos que es real?
- 10 Explica el significado y las implicaciones metafísicas que tiene la siguiente intervención de Morpheo hablando con Neo en una escena de la película: «¿Qué es real? ¿De qué modo definirías real? Si te refieres a lo que puedes sentir, saborear, oler y ver, lo real podrían ser señales eléctricas interpretadas por tu cerebro».



El debate

Uno de los asuntos más controvertidos de la metafísica es el de la existencia de Dios. A partir del siglo XIX, época en la que se formularon explícitamente las primeras posiciones ateas, han sido innumerables las polémicas y los argumentos que se han esgrimido tanto a favor como en contra de la existencia de un ser supremo. El asunto de la existencia de Dios es clave en la metafísica, puesto que toda nuestra concepción de la realidad pivota sobre la respuesta que demos a la pregunta por la existencia de un ser absoluto. Por este motivo, os proponemos establecer un debate sobre este tema:

¿Existe Dios?

Puedes consultar las reglas del debate que encontrarás en el Anexo I. Algunas cuestiones que podéis utilizar para ordenar el debate son:

- *¿Existe una realidad sobrenatural, además de la natural?*
- *¿Es necesaria la existencia de una causa última que explique el origen de la naturaleza?*
- *Para quienes afirman la existencia de Dios, ¿qué características posee este ser supremo?*
- *Para quienes niegan la existencia de Dios, ¿cómo puede explicarse la realidad prescindiendo de él?*
- *¿Podemos llegar a dar una respuesta definitiva y segura a la pregunta por la existencia de Dios?*

Para estudiar este tema y preparar de manera sólida vuestras argumentaciones, debéis documentaros a fondo.

Fuentes



Además de las fuentes que encontréis por vuestra cuenta, también podéis servirviros de las siguientes:

<http://inicia.oupe.es/flb201>

<http://inicia.oupe.es/flb202>

La disertación

Primera propuesta

El alma humana

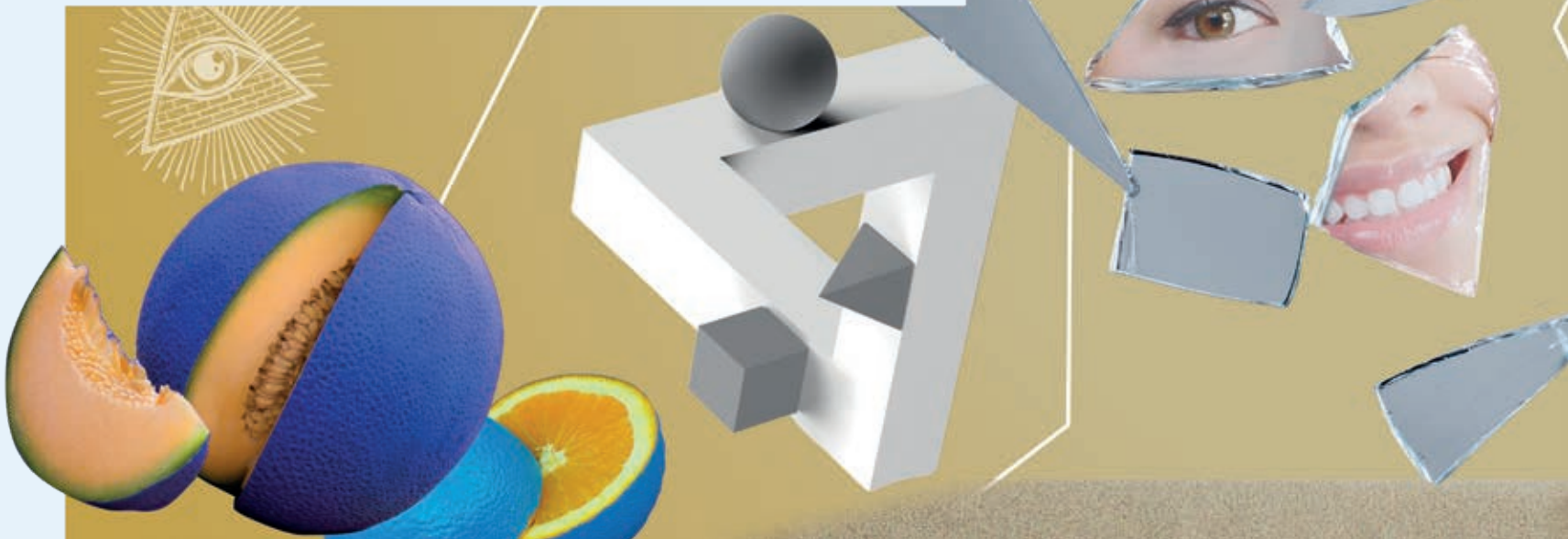
A la luz de lo que has estudiado, reflexiona por escrito sobre si eres un ser material o si, por el contrario, además de materia hay en ti una realidad inmaterial comúnmente conocida como alma. Cualquiera que sea la posición que vayas a defender, deberás apoyarla con argumentos y reflexionar igualmente sobre las consecuencias que se deriven de ella.

Segunda propuesta

El problema de la metafísica

Algunas de las preguntas que debes responder en tu disertación y que te ayudarán a organizar las ideas son las siguientes:

- *¿En qué consiste el problema de la metafísica?*
- *¿Qué dicen al respecto, en sentido tanto positivo como negativo, quienes se han ocupado de este asunto?*
- *¿Por qué postura te decantas?*
- *¿Qué argumentos te parecen relevantes para defender tu posición?*



La investigación filosófica

A lo largo de la historia, los filósofos han mantenido concepciones diferentes en torno a la noción de sustancia: para algunos, cualquier descripción de la realidad gira en torno a ella; otros, aun concediéndole cierto protagonismo en su intento de describir la realidad, la consideran, sin embargo, algo misterioso e incognoscible; un tercer grupo niega realidad a la sustancia, al considerarla únicamente un concepto que se emplea para ordenar lo que se capta de la realidad a través de los sentidos; por último, hay quien niega por completo la existencia de sustancias, ya sea como realidad extramental o como contenido de la mente.

Realiza una investigación sobre la evolución que ha experimentado el concepto filosófico de sustancia, centrándote en los siguientes filósofos:

- Aristóteles
- René Descartes
- Baruch Spinoza
- John Locke
- David Hume
- Immanuel Kant

Antes de redactar el informe con el resultado de tu investigación, comparte la información que hayas recabado con un grupo reducido de compañeros, siguiendo las instrucciones de tu profesor, con objeto de que podáis completar y corregir las anotaciones que habéis tomado. Finalmente, redacta un informe con tus conclusiones.

La reflexión: el experimento mental

Imagina que eres el propietario de un taller de automóviles y que un amigo se acaba de comprar un coche nuevo al que llama Matisse, como el pintor francés.

Al poco tiempo de tener el coche, tu amigo se aficiona al «tuneado» y decide modificarlo. Todas las semanas visita tu taller con nuevas piezas y te pide que reemplaces las originales por las recién adquiridas. Le preguntas qué quiere hacer con las piezas sustituidas y él te contesta que no tiene interés en conservarlas, que puedes deshacerte de ellas. En lugar de tirarlas, decides guardarlas. Cuando ya tienes una buena cantidad, comienzas a ensamblarlas.

Al cabo de dos años, Matisse no conserva ni una de sus piezas originales: es un coche completamente diferente. Al mismo tiempo, en la parte trasera de tu taller, hay un coche que has construido con las piezas desechadas y que, por tanto, está hecho con todas y cada una de las piezas que en otro tiempo formaron parte del coche de tu amigo.

- ¿Cuál de los dos coches es ahora el auténtico Matisse? ¿Por qué?
- Si consideras que Matisse es ahora tu coche y no el de tu amigo, ¿en qué momento se produjo ese cambio de identidad? Justifica tu respuesta.
- En cambio, si consideras que Matisse es el coche que tiene tu amigo, ¿podrías señalar qué es lo que hacía que ese coche fuese Matisse antes, que aún conserva, y por lo que sigue siendo Matisse ahora?
- Traslada el ejemplo al caso del ser humano. ¿Qué hay en ti del bebé que aparece en el álbum de fotos familiar? ¿Sigues siendo la misma persona o has cambiado tanto que deberías cambiar también de nombre?





Lee el texto y la respuesta a las cuestiones planteadas.

Texto 1

La filosofía —eso que nosotros llamamos filosofía— es tan solo la puesta en marcha de la metafísica; en esta adquiere aquella su ser actual y sus explícitos temas. Y la filosofía solo se pone en movimiento por una peculiar manera de poner en juego la propia existencia en medio de las posibilidades radicales de la existencia en total. Para esta postura es decisivo: en primer lugar, hacer sitio al ente en total; después, soltar amarras, abandonándose a la nada, esto es, librándose de los ídolos que todos tenemos y a los cuales tratamos de acogernos subrepticamente¹; por último, quedar suspensos para que resuene constantemente la cuestión fundamental de la metafísica, a que nos impele la nada misma: ¿por qué hay ente y no más bien nada?

Martin HEIDEGGER

¿Qué es la metafísica?, Siglo Veinte



La canción de amor, de Giorgio de Chirico.

¹subrepticamente: ocultamente, a escondidas

CUESTIONES

A En el texto se habla de la relación que existe entre la filosofía y la metafísica: ¿podrías explicar dicha relación?

Heidegger identifica la filosofía, tal como se ha entendido en la tradición desde los griegos hasta el momento, con la metafísica. Esa identificación puede entenderse si tenemos en cuenta que, en efecto, la metafísica es como el núcleo de la filosofía. La razón de esa identidad es que la filosofía se centra en toda la realidad con el objetivo de investigar sus causas últimas o primeros principios. La metafísica se basa en esa misma investigación, pero se centra en los primeros principios del ser, que es aquello que todas las realidades tienen en común. Por lo tanto, la metafísica, más que una parte de la filosofía, es su mismo núcleo.

B ¿Qué hace falta, según Heidegger, para poner en marcha la metafísica? Explica cada uno de los pasos a los que se refiere en el texto.

Los pasos son los siguientes:

- En primer lugar, «hacer sitio al ente en total», es decir, enfocar el problema de la totalidad del ente, no el de un tipo u otro de ente.
- En segundo lugar, hay que «soltar amarras, abandonándose a la nada», lo que equivale a librarse «de los ídolos que todos tenemos y a los cuales tratamos de acogernos subrepticamente».
- En tercer lugar, concederle todo el valor necesario a la nada, porque solo si quedamos suspensos sobre la nada, sin el apoyo de las falsas seguridades, seremos capaces de hacer la pregunta radical de la metafísica: «¿por qué hay ente y no más bien nada?».

C Identifica en el texto algunas características de la filosofía existencialista, de la que Heidegger es representante.

El tono existencialista se percibe en el texto especialmente cuando afirma que la filosofía «se pone en movimiento por una peculiar manera de poner en juego la propia existencia en medio de las posibilidades radicales de la existencia en total». La filosofía es, según el autor, un modo de jugarse la propia existencia, tomándose en serio un interrogante que es una posibilidad radical. La pregunta metafísica es una posibilidad porque puede hacerse o no (podemos evitarla, prescindir de ella) y es radical porque va al fondo, a la raíz del sentido de la existencia.

PARA LEER

Jorge Luis BORGES, *El aleph*, Alianza Editorial.

Lewis CARROLL, *Alicia en el país de las maravillas*, Alianza Editorial.

Franz KAFKA, *La metamorfosis*, Alianza Editorial.



Lee los siguientes textos y responde a las cuestiones planteadas. También puedes realizar los comentarios de texto completos siguiendo los pasos que encontrarás en el Anexo I.

Texto 2

Examinando con atención lo que yo era, y viendo que podía fingir que carecía de cuerpo, así como que no había mundo o lugar alguno en el que me encontrase, pero que, por ello, no podía fingir que yo no era, sino que, por el contrario, solo a partir de que pensaba dudar acerca de la verdad de otras cosas, se seguía muy evidente y ciertamente que yo era, mientras que, con solo que hubiese cesado de pensar, aunque el resto de lo que había imaginado hubiese sido verdadero, no tenía razón alguna para creer que yo hubiese sido, llegué a conocer a partir de todo ello que era una sustancia cuya esencia o naturaleza no reside sino en pensar y que tal sustancia, para existir, no tiene necesidad de lugar alguno ni depende de cosa alguna material. De suerte que este yo, es decir, el alma, en virtud de la cual yo soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo, más fácil de conocer que este y, aunque el cuerpo no fuese, no dejaría de ser todo lo que es.

René DESCARTES
Discurso del método, Alfaguara

CUESTIONES

- A** Identifica la tesis defendida en este texto por el filósofo francés con alguna de las doctrinas metafísicas estudiadas a lo largo de la unidad.
- B** Explica los argumentos que emplea Descartes para afirmar la existencia del alma y su distinción respecto del cuerpo.
- C** ¿En qué se basa para aseverar que es más fácil conocer el alma que el cuerpo? ¿Y para mantener que el alma puede ser aunque el cuerpo no sea?

Texto 3

Encontramos que las cosas pueden existir o no existir, pues pueden ser producidas o destruidas, y consecuentemente es posible que existan o que no existan. Es imposible que las cosas sometidas a tal posibilidad existan siempre, pues lo que lleva en sí mismo la posibilidad de no existir, en un tiempo no existió. Si, pues, todas las cosas llevan en sí mismas la posibilidad de no existir, hubo un tiempo en que nada existió. Pero si esto es verdad, tampoco ahora existiría nada, puesto que lo que no existe no empieza a existir más que por algo que ya existe. Si, pues, nada existía, es imposible que algo empezara a existir; en consecuencia, nada existiría; y esto es absolutamente falso. Luego no todos los seres son solo posibilidad; sino que es preciso algún ser necesario.

Tomás DE AQUINO
Suma teológica, Biblioteca de Autores Cristianos

CUESTIONES

- A** Pon un título a este texto de santo Tomás de modo que sirva para indicar con claridad su contenido.
- B** ¿Es esta una prueba de la existencia de Dios *a priori* o *a posteriori*? ¿Por qué?
- C** En el texto se distinguen dos tipos de seres. ¿A cuál, de entre las parejas de conceptos analizados en la unidad, se está refiriendo el autor? ¿Cuál de esos dos conceptos es aplicable a cada uno de los dos tipos de seres descritos y por qué?

PARA VER

Películas

Inception (Origen). Dir: C. NOLAN.
La habitación. Dir.: L. ABRAHAMSON.

Serie de TV

Black Mirror: Playtesting
(T3-E2).
Black Mirror: San Junipero
(T3-E4).
Dark.





1 Definición de conceptos

Elabora definiciones filosóficas de los siguientes conceptos, valiéndote de la información contenida en la unidad, así como de la que puedas encontrar en otras fuentes complementarias.

Luego, redacta un texto breve donde cada palabra esté empleada en su sentido filosófico.

- Realidad
- Ser
- Sustancia
- Arjé
- Idea
- Deísmo
- Agnosticismo
- Ateísmo
- Transcendencia
- Categoría



Cupido y Psique.

3 Los «ismos» de la metafísica

Para cada una de las cuestiones de la metafísica existen distintas posiciones filosóficas, como has podido comprobar en esta unidad. Todas ellas reciben una denominación que termina con el sufijo *-ismo*. Copia el cuadro en tu cuaderno y clasifica las que te proponemos a continuación en función de la cuestión de la metafísica con la que guarden relación.

	Sustancia originaria del universo	Existencia de Dios	Tipo de existencia de la esencia	Tipos de realidad
Pluralismo				
Materialismo				
Nominalismo				
Monismo				
Panteísmo				
Esencialismo				
Agnosticismo				
Dualismo				

2 La sustancia y sus propiedades

En esta unidad hemos estudiado las diferencias entre la sustancia y sus propiedades. Ahora vamos a comprobar si realmente las has entendido. Copia el cuadro en tu cuaderno y señala, en cada uno de los ejemplos que se proponen, si se trata de una sustancia, de una propiedad esencial o de una propiedad accidental.

	Sustancia	Propiedad esencial	Propiedad accidental
Wilfredo García			
Rubio			
De color rojo			
Esta rosa			
Racional			
Flor			
Ancho			
Pesado			
Mamífero			

4 A modo de inventario

En esta unidad nos hemos familiarizado con un gran número de corrientes filosóficas que abordan temas fundamentales de la metafísica. Una buena forma de retener y asimilar sus doctrinas consiste en elaborar resúmenes. Te proponemos las siguientes:

- Monismo
- Pluralismo
- Esencialismo
- Existencialismo
- Dualismo
- Materialismo

Es importante que leas primero con detenimiento toda la información relevante sobre cada una de las corrientes propuestas y que, posteriormente, te enfrentes a la página en blanco, de modo que el resumen que escribas finalmente sea el producto de lo que has asimilado y de tu destreza redactando. Si lo haces con el libro abierto, sin duda te será más fácil, pero el resultado será menos original y el beneficio que obtengas al realizar esta actividad mucho menor.



Prueba de evaluación A

Primera parte

Elige la respuesta correcta para las siguientes preguntas:

- 1 ¿Qué diferencia hay entre la sustancia y sus propiedades?
 - a) La sustancia depende de sus propiedades, y las propiedades no dependen de la sustancia.
 - b) Podemos aplicar el concepto de «ser» a la sustancia, pero no a las propiedades.
 - c) La sustancia existe de forma independiente y las propiedades necesitan de la sustancia para existir.
 - d) Las propiedades tienen que existir; la sustancia, en cambio, puede existir o no.
- 2 ¿Qué doctrina filosófica afirma que hay una pluralidad de seres, aunque esta pluralidad pueda reducirse a un pequeño grupo de sustancias originarias?
 - a) El pluralismo radical.
 - b) El monismo moderado.
 - c) El monismo radical.
 - d) El pluralismo moderado.
- 3 ¿Cuál de estas doctrinas sostiene que las esencias existen separadas de los seres particulares?
 - a) El esencialismo.
 - b) El nominalismo.
 - c) El conceptualismo.
 - d) El realismo moderado.
- 4 ¿Qué es un ser contingente?
 - a) Es un ser con existencia, pero sin esencia.
 - b) Es un ser que siempre ha sido, es y será.
 - c) Es un ser que tiene esencia, pero que no existe.
 - d) Es un ser que puede ser y no ser.
- 5 ¿Cuál de las siguientes doctrinas identifica a Dios con la naturaleza, negando así la trascendencia?
 - a) El agnosticismo.
 - b) El panteísmo.
 - c) El deísmo.
 - d) El teísmo.

Segunda parte

Rellena los huecos con la palabra adecuada en cada caso.

La sustancia se caracteriza por existir de modo . Tradicionalmente se han distinguido tres tipos de sustancias: las sustancias materiales, las sustancias y la sustancia absoluta. Las sustancias materiales, a diferencia de las otras dos, pueden ser captadas por los y ocupan un lugar en el . La doctrina filosófica que niega la existencia tanto de las sustancias espirituales como de Dios es el .

Prueba de evaluación B

Primera parte

Desarrolla cada uno de los siguiente temas:

- 1 El concepto de ser como principal concepto de la metafísica y su relación con el de sustancia.
- 2 Doctrinas monistas y pluralistas. Explica cómo emplea cada una de ellas la oposición entre realidad y apariencia para defender con argumentos racionales sus propias posturas filosóficas.

Segunda parte

Lee el siguiente texto y contesta las cuestiones que se plantean a propósito de él:

Los metafísicos no pueden menos de hacer inverificables sus enunciados, pues si los hiciesen verificables la decisión acerca de la verdad o falsedad de sus doctrinas dependería de la experiencia, con lo que pasarían a formar parte del campo de la ciencia empírica. Desean evitar esa consecuencia porque pretenden enseñar un conocimiento de un nivel superior al de la ciencia empírica. Por tanto, se ven obligados a cortar todo lazo de unión entre sus enunciados y la experiencia, siendo precisamente este procedimiento el que los priva de todo sentido.

Rudolf CARNAP

Filosofía y sintaxis lógica, Alianza Editorial



Filósofo meditando (detalle), de Rembrandt.

- a) ¿Cuál es la temática del texto y cuál es la posición del autor en relación con esa temática?
- b) Explica qué quiere decir Carnap cuando afirma que cortar la unión entre enunciados y experiencia priva de sentido o significado a los enunciados.
- c) ¿Qué otras posiciones filosóficas han planteado tesis parecidas en relación con esta temática? Explícalas brevemente.